

Szanowny Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP
Ul. Wiejska 6 00-902 Warszawa
senat@senat.gov.pl

Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

petycje@senat.gov.pl

PETYCJA

"o ochronę małoletnich w postępowaniach sądowych"

Działając w imieniu Fundacji Rzecznik Praw Dzieci oraz w interesie publicznym na podstawie na podstawie Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195) wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w Ustawie Kodeks karny tj. z dnia 5 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137), oraz w ustawie z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014r poz. 101)

1-W ustawie z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014r poz. 101) w art 61 § 1 otrzymuje brzmienie :

Organizacje pozarządowe w zakresie swoich zadań statutowych mogą, za zgodą osoby fizycznej wyrażoną na piśmie, wytaczać powództwa na jej rzecz

W każdej sprawie .

2- W ustawie z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014r poz. 101) w art 62 § 2 otrzymuje brzmienie :

Do przystąpienia organizacji pozarządowych do strony w toczącym się postępowaniu stosuje się odpowiednio przepisy o prokuratorze wytaczającym powództwo na rzecz oznaczonej osoby, z wyjątkiem art. 58 zdanie drugie.

3-W Ustawie Kodeks karny tj. z dnia 5 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137) Art. 90. § 1 otrzymuje brzmienie :

. W postępowaniu sądowym do czasu zakończenia przewodu sądowego udział w postępowaniu może zgłosić przedstawiciel organizacji społecznej, jeżeli jest to objęte zadaniami statutowymi tej organizacji, w szczególności ochrony wolności i praw człowieka.

4-WUstawie Kodeks karny tj. z dnia 5 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137)Art. 90. § 3

otrzymuje brzmienie :

Sąd dopuszcza przedstawiciela organizacji społecznej, jeżeli spełni wymóg z Art. 90. § 1 i Art. 90. § 1 ustawy.

Uzasadnienie

Dotychczasowy zapis w prawie w praktyce nie pozwalał organizacjom pozarządowym na wykonywanie zadań statutowych między innymi takich jak ochronę małoletnich w postępowaniach sądowych i to właśnie dla nich na podstawie art 72 konstytucji wnoszę o zmianę w ustawie z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014r poz. 101) w wyżej wymieniony sposób. Dotychczasowy zapis w ustawie pozwalał na dowolną interpretację i niestety część sądów

odmawiała organizacjom pozarządowym możliwości przystępowania do spraw co w efekcie pozbawiało obywateli w tym najmłodszych obywateli możliwości dodatkowej ochrony ich praw .

Takie sytuacje miały na przykład miejsce w takich Sądach jak :

Sąd Apelacyjny w Warszawie w dniu 8.01.2018 sygn.akt VI ACa 153/17,Sąd Okręgowy w Elblągu w dniu 11.12.2017 Sygn. akt V Ca 155/17 czy też Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w dniu 27.03.2018 sygn. akt VI Nsm 1036/17 .

Dotyczy to również przypadków przeciwdziałania przemocy w rodzinie zwłaszcza polegającej na ograniczaniu kontaktu z bliskimi zwłaszcza małoletnim (Alienacją Rodzicielską) , do czego niestety dochodzi najczęściej w sytuacji rozpadu związku rodziców (mamy około 80000 rozwodów rocznie) i miało miejsce w wyżej wymienionych przypadkach .

(Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury

"Niebieskie Karty" Dz.U. 2011 nr 209 poz. 1245. Formularz b- nazwane wprost Przemocą psychiczną)

Zwłaszcza wtedy dziecko pozostaje bez dodatkowej ochrony i uważam że możliwość przystępowania organizacji pozarządowych wydaje się wręcz niezbędna . Zapewne było by

to zgodne z zasadami współżycia społecznego i pozwoliło by lepiej chronić interes małoletnich ale również dorosłych obywateli.

Istnieje potrzeba zmiany przepisów prawa, bowiem niepokojąca jest linia orzecznicza takich Sądów jak Sąd Rejonowy w Turku czy Sąd Rejonowy Dla Miasta Stołecznego Warszawy. Dlatego do wniosku dołączam statystyki, z których wynika iż prawie 50 procent spraw o kontakty jest orzekana bez noclegu, co stanowi przejaw dyskryminacji oraz w moim odczuciu może być formą przemocy, o czym mowa w akcie prawnym powstałym na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie rozporządzeniu niebieska karta, w której to ograniczanie kontaktu z bliskimi zostało nazwane wprost formą przemocy psychicznej.

(Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury

"Niebieskie Karty" Dz.U. 2011 nr 209 poz. 1245. Formularz b- nazwane Przemocą psychiczną i

zgodnie z art 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie powinno za każdym razem spotkać się z reakcją czy też na podstawie art 304kpk,572 kpc,577kpc,109 krio , 359kpc)

Dlatego istnieje potrzeba przystępowania organizacji pozarządowych do spraw sądowych, żeby ochronić małoletnich i nie pozwolić na kontynuację tego typu praktyk.

Dodatkowym problemem jest również zapis w prawie art 62 kpc ,na podstawie którego strona może składać opozycje do przystąpienia organizacji co w praktyce działa się prawie w każdym przypadku. Zapis w prawie wydaje się być wręcz irracjonalny bo trudno sobie wyobrazić sytuację, w której składa się taką opozycję wobec pełnomocnika .Dlatego uważam iż zapis jest sprzeczny z konstytucją, a obywatel który prosi o taką pomoc powinien mieć możliwość z takiej pomocy skorzystać i nie powinno być to uzależnione od strony, z którą toczy spór sądowy .

Zmiana tych artykułów posłużyła by lepszej ochronie małoletnich , dorosłych obywateli oraz kontroli Sądów poprzez branie udziału w postępowaniach przez organizacje pozarządowe , w których jak wynika ze statystyk dzieje się nie najlepiej. Niestety Prokuratorzy ,Sędziowie i pełnomocnicy często się znają i niechętnie stają przeciwko sobie tym samym nie w pełni chronią interes obywateli . Dzieje się tak z różnych przyczyn np. etyki zawodowej czy wcześniejszych wspólnych studiów, które w naturalny sposób powodują iż takie osoby się znają . To właśnie tym grupom zawodowym może tylko przeszkadzać takie rozwiązanie z tych właśnie przyczyn. Jednak istnieje interes społeczny właśnie do zmiany tych przepisów w celu lepszej ochrony obywateli w tym tych najmłodszych obywateli ,a więc naszego powszechnie rozumianego dobra społecznego .

W związku z powyższym wnoszę jak na pentium .

W załączniku:

1-Statystyka Z Sądu Rejonowego w Turku

2- Statystyka Z Sądu Rejonowego w Warszawie

3-Pełnomocnictwo do reprezentowania Fundacji

z Poważaniem

Pełnomocnik Fundacji

Wojciech Pruński

Fundacja Rzecznik Praw Dzieci ul. Sierpińskiego 2 lok. 53, 02-122 Warszawa, REGON: 366453554,

NIP: 946-266-67-90, kontakt@rzecznikprawdzieci.pl, www.rzecznikprawdzieci.pl

KRS: 0000661251



PREZES

Sądu Rejonowego w Turku

ul. Legionów Polskich 4

62-700 Turek

Tel. 63 278 57 60 Fax 63 289 15 82

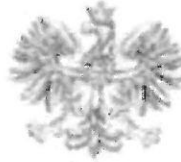
Turek, dnia 5 marca 2018 r.

A-060-4/18

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 19 lutego 2018 roku uprzejmie przedstawiam informację dot. postanowień w przedmiocie kontaktów z dziećmi, wydanych w Sądzie Rejonowym,

1. Ilość wydanych postanowień w przedmiocie kontaktów z małoletnimi;
 - a) 2015 r. – 19
 - b) 2016 r. – 26
 - c) I połowa 2017 r. – 13.
2. Ilość wydanych postanowień w przedmiocie kontaktów z małoletnimi w poszczególnych wymiarach czasowych w okresie od 2015 r. do I połowy 2017 r.:
 - a) od 1 do 3 dni w miesiącu – 26
 - b) od 3 do 8 dni w miesiącu – 30
 - c) powyżej 8 dni w miesiącu – 2
 - d) bez noclegu – 44
 - e) w gabinecie psychologicznym bądź w innym miejscu objętym nadzorem – 1.

Prezes
Sądu Rejonowego w Turku



WICEPREZES
SĄD REJONOWY
DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE

Warszawa, dnia 20 lutego 2018 r.

Adm-0143-520/18 (inf. publ.)

W odpowiedzi na wniosek złożony w trybie informacji publicznej z dnia 9 lutego 2018 roku nadesłany drogą elektroniczną uprzejmie informuję, co następuje.

Wydział VI Rodzinny i Nieletnich Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie:

1. w roku 2015 wydał 13 postanowień ustalających kontakty, w roku 2016 wydał 5 postanowień w I półroczu 2017 roku 7 postanowień
2. w latach 2015-2017 wydano postanowienia w przedmiocie kontaktów z małoletnim w następujących wymiarach czasowych
 - a. 1-3 dni w miesiącu 7 postanowień
 - b. 3-8 dni w miesiącu 8 postanowień
 - c. powyżej 8 dni 4 postanowienia
 - d. kontakty bez noclegu zostały orzeczone w 10 sprawach
 - e. nie było spraw w których kontakty zostały orzeczone w gabinecie psychologicznym bądź innym miejscu objętym nadzorem.

Wiceprezes Sądu Rejonowego
dla m. st. Warszawy
w Warszawie