



KANCELARIA SENATU

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI I KORESPONDENCJI

BADK/DPK-133-82/17
P9-50/17

Warszawa, 29 stycznia 2018 r.

Nr: 32617/3	Data wpływu petycji 24 listopada 2017 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 29 stycznia 2018 r.

PRAWO ADMINISTRACYJNE

TEMAT

**NADAWANIE PISM W PAŃSTWACH UNII EUROPEJSKIEJ
ZE SKUTKIEM ZACHOWANIA TERMINU**

WNOSZACY PETYCJE: petycja indywidualna

Pan Paweł Janas.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w celu umożliwienia nadawania pism u operatorów pocztowych w państwach Unii Europejskiej ze skutkiem zachowania terminu.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:

Przedmiotem petycji jest zmiana Kodeksu postępowania administracyjnego w taki sposób, aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej było równoznaczne z zachowaniem terminu do wykonania tej czynności.

Autor petycji postuluje zmianę art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. o następującej treści: „Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało (...) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej”.

Alternatywnie wnioskodawca proponuje dodanie pkt 2a do art. 57 § 5 k.p.a. wskazując, że termin jest zachowany gdy pismo zostało „nadane w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej”. Zmiana mogłaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

W ocenie wnoszącego petycję nadanie pisma w placówce pocztowej w innym państwie członkowskim UE (w obecnym stanie prawnym) nie wywołuje żadnego skutku, mimo iż Polska jest członkiem Unii.

Autor petycji podnosi argument funkcjonowania postulowanego rozwiązania w procedurach cywilnej, karnej i sądownoadministracyjnej.

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej k.p.a., w art. 57 § 5 stanowi że: „termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe;

- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego”.

Zgodnie z treścią art. 39 k.p.a., organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, pisma doręcza się tylko jednemu pełnomocnikowi. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych. Organ ma obowiązek doręczać pisma pełnomocnikowi, o którego ustanowieniu został powiadomiony. Wszelkie pisma powinny być wysyłane na adres pełnomocnika, chyba że strona zwróciła się do organu z wnioskiem o doręczanie jej pism, a nie pełnomocnikowi (art. 40 k.p.a. w zw. z art. 33 k.p.a.).

Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. C 202 z 7 czerwca 2016 r.) w art. 21 ust. 1 stanowi, że: „każdy obywatel Unii ma prawo do swobodnego przemieszczania się i przebywania na terytorium Państw Członkowskich, z zastrzeżeniem ograniczeń i warunków ustanowionych w Traktatach i środkach przyjętych w celu ich wykonania”.

DZIAŁANIA POWIĄZANE:

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 26 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1101/07 wskazał, że: „w przypadku, gdy pismo zostało nadane w zagranicznym urzędzie pocztowym termin do jego wniesienia należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo to zostało przekazane polskiej placówce pocztowej operatora publicznego”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z 16 lutego 2017 r., sygn. akt II SA/Rz 1307/16 wskazał, że: „odwołanie może być wniesione przez stronę osobiście w siedzibie organu (urzędu go obsługującego), ale może też skorzystać ona z pośrednictwa operatora pocztowego wyznaczonego w rozumieniu przepisów ustawy z 2012 r. - Prawo pocztowe lub innych alternatywnych możliwości określonych w art. 57 § 5 k.p.a. pozwalających na zachowanie - w świetle prawa - terminu do dokonania takiej czynności procesowej, pomimo że faktycznie odwołanie wpłynie do organu w terminie późniejszym, już po jego upływie. Czynności tej strona nie musi również dokonywać osobiście. Może posłużyć się pomocnikiem (posłańcem), który nie będąc pełnomocnikiem w rozumieniu k.p.a., pomaga stronie postępowania w pewnych czynnościach faktycznych, jak np. złożeniu pisma (korespondencji) u operatora pocztowego”.

Ponadto Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 listopada 1997 r., sygn. akt I SA/Po 1273/96 stwierdził, że: „nadanie pisma w placówce pocztowej zagranicznego operatora lub w placówce pocztowej polskiego operatora pocztowego, ale niemającego statusu operatora wyznaczonego, przed dniem upływu terminu nie prowadzi do zachowania terminu – chyba że pismo dotarło do adresata przed upływem tego terminu”.

INFORMACJE DODATKOWE:

Rozporządzenie nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych („doręczanie dokumentów”) ma zastosowanie w sytuacji gdy konieczne jest przekazanie dokumentu sądowego lub pozasądowego z jednego państwa członkowskiego UE do drugiego w celu jego doręczenia. Rozporządzenie przewiduje różne sposoby przesyłania i doręczania dokumentów: przesyłanie przez jednostki przekazujące i przyjmujące, przesyłanie kanałami konsularnymi bądź dyplomatycznymi, doręczanie pocztą lub bezpośrednio.

Zgodnie z art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - **Kodeks postępowania cywilnego** (Dz. U. z 2016 r., poz. 1822) „oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu”.

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1904) w art. 124 zaznacza, że termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostanie nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

Ponadto **ustawa z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi** (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369) w art. 83 § 3 stanowi, że oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Artykuł 57 § 5 k.p.a. został zmieniony **ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne** (Dz. U. Nr 64, poz. 565), dalej u.inf. Zmiana ta polega na dodaniu jednej przesłanki powodującej zachowanie


terminu. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru.

Ze względu na definicję legalną urzędowego poświadczenia odbioru (art. 3 pkt 20 u.inf.) w jego treści obowiązkowo mają znaleźć się data i godzina doręczenia dokumentu elektronicznego organowi administracji publicznej, tj. data wprowadzenia dokumentu elektronicznego do systemu teleinformatycznego tego podmiotu. W związku z tym dla nadawcy dokumentu elektronicznego otrzymane UPO będzie nie tylko dowodem zachowania terminu, ale również dowodem, w jakiej dacie organowi doręczono ten dokument (G. Sybiga, komentarz do art. 57 k.p.a.).

OPRACOWAŁA

Żaneta Urawska

WICEDYREKTOR


Danuta Antoszkiewicz