

Fundacja „Władza bliżej ludzi”

Mętów 196C, 20 – 388 Lublin

KRS: 0000759281, NIP: 7133100359

Mętów, 21 sierpnia 2019

Marszałek Senatu

Petycja w interesie publicznym

Działając w imieniu fundacji, bardzo proszę Pana Marszałka o podjęcie inicjatywy ustawodawczej (poprzez skierowanie niniejszej petycji do odpowiedniej komisji senackiej) w zakresie zmiany ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a konkretnie art. 81 tejże ustawy, poprzez zmianę brzmienia ustępu drugiego, punktu drugiego na: *„osoby powszechnie znanej, sędziego, prokuratora, radcy prawnego, adwokata, komornika, notariusza, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych;”*,

ewentualnie na:

„osoby powszechnie znanej, osoby pełniące funkcje publiczne lub osoby wykonującej zawód zaufania publicznego, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych;”

Uzasadnienie:

W obecnie obowiązującym stanie prawnym, w przeważającej większości przypadków (poza sędziami Sadu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, niekiedy sędziami sądów apelacyjnych) wizerunek sędziego orzekającego w sądzie podlega ochronie – nie można go publikować. Co prawda, najczęściej sędziowie nie protestują np. przeciwko publikacji swojego wizerunku w prasie (chyba bojąc się ostracyzmu), to też zdarzą się przypadki w których sędzia „krzywo patrzy” na osobę robiącą mu zdjęcia – kwestia ta została poruszona w „Rzeczpospolitej” w artykule pod tytułem „Sędziowie nie chcą zdjęć”. Analogiczna sytuacja występuje w stosunku do prokuratorów, gdzie poza nielicznymi wyjątkami – Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego wizerunek nie jest jawny. Idąc dalej w interpretacji zapisów niniejszej ustawy, praktycznie każdy obrońca, czy pełnomocnik, któremu zrobiono zdjęcie na sali sądowej, a następnie opublikowano bez jego zgody np. w prasie może wytoczyć proces redakcji za naruszenie prawa autorskiego do swojego wizerunku. Ustawa w tym zakresie jest tak kuriozalna i odstająca od obecnej rzeczywistości, że zdjęcie ławnika w sądzie rejonowym nie podlega ochronie, a siedzącego obok niego sędziego, który de facto jest najważniejszą osobą w składzie orzekającym podlega ochronie na podstawie zapisów

niniejszej ustawy. Zdaniem fundacji, wykonując zawody o bardzo wysokim znaczeniu społecznym, lub mające realny wpływ na funkcjonowanie państwa, wizerunek takiej osoby nie powinien podlegać ochronie w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych przez nią. Fundacja uważa, że wszystkie osoby pełniące funkcje publiczne – np. rektorzy, dyrektorzy szpitali, prezesi spółek państwowych nie powinni móc się zastaniać brakiem zgody na publikowaniem swojego wizerunku. Taki stan prawny godzi w jawność życia publicznego i zdaniem fundacji, jest niedemokratyczny.

W związku na powyższe, petycję należy uznać za zasadną.

Autor petycji wyraża zgodę na ujawnienie jego danych osobowych.

Prezes fundacji

Aplikant radcowski

Dawid Wesołowski