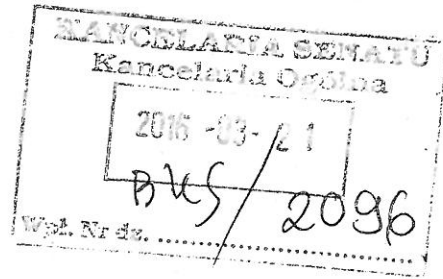


T. R



Zielona Góra, dnia 18 marca 2016 r.

SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
W WARSZAWIE

P E T Y C J A

**o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany
ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi**

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP i przepisów ustawy o petycjach składam petycję w interesie publicznym, w imieniu własnym, o podjęcie przez Senat RP inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi („ustawy”), poprzez:

- a) wprowadzenie § 1 w art. 95, o treści w aktualnym brzmieniu tego artykułu;
- b) dodanie § 2 po § 1 w art. 95 o następującej treści: „Sąd może zezwolić na obecność na posiedzeniu jawnym osobie małoletniej, która ukończyła 13 rok życia.”.

Jednocześnie nie wyrażam zgody na opublikowanie mojego imienia i nazwiska na stronie podmiotu oraz uprzejmie proszę o korespondowanie ze mną drogą elektroniczną, na adres poczty elektronicznej przedstawiony wyżej.

U Z A S A D N I E N I E

Przedmiotem petycji jest umożliwienie osobom małoletnim do udziału w charakterze publiczności na posiedzeniach jawnych w sądach administracyjnych. W aktualnym stanie prawnym (art. 95 p.p.s.a.) osoby małoletnie w ogóle nie mogą obserwować przebiegu posiedzenia, o ile nie są one stroną lub osobą wezwaną przez sąd.

Art. 10 p.p.s.a. reguluje, że postępowania są jawne. Ma to na celu zwiększenie zaufania do władz i realizację prawa człowieka do uczciwego, sprawiedliwego procesu sądowego.

Wśród osób małoletnich sporo jest tych, którzy interesują się działalnością społeczną, społeczeństwem obywatelskim i działaniem na rzecz swojego lokalnego środowiska, a nawet i całego kraju. Wiele spraw ważnych dla społeczności rozstrzyga się w sądach administracyjnych, które kształtują sytuację prawną w postępowaniach dot. działania administracji publicznej. Jest prawem człowieka, czyli też osoby małoletniej, wiedzieć jak działa władza i uzyskiwać własne poglądy na wszelkie tematy. Jest to część prawa do posiadania opinii (art. 10 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności).

Warte wskazania jest, że osoby małoletnie, które posiadają ograniczoną zdolność do czynności prawnych (ukończyły 13 rok życia) mogą już samodzielnie brać udział w postępowaniu sądownoadministracyjnym (mają zdolność procesową) w sprawach, które wynikają z czynności, których mogą dokonywać samodzielnie (art. 26 § 2 p.p.s.a.). Skoro mogą one w pewnych sytuacjach same występować przed sądem, nie widać przeszkód, by mogły też pracę sądu obserwować.

Niewątpliwie prawo udziału w posiedzeniu jawnym ma też walory edukacyjne i przystosowuje do przyszłego życia w społeczeństwie, do czynnego udziału w życiu publicznym. Nie ma innego miejsca, gdzie można bliżej spotkać i zobaczyć sprawiedliwość, niż sąd.

Należy wskazać, że podobne uregulowania są już obecne w procedurze karnej (art. 356 § 2 k.p.k.) i spełniają swoją funkcję (np. wizyty szkół w sądach na rozprawach), urzeczywistniając jawność postępowań i zwiększając zaufanie do władzy.

Kończąc, nasuwa się pytanie – czy ustawodawca powinien w taki sposób ograniczać suwerenność sądów. Możliwości powinny być tworzone, nie zamykane. Ciężko stwierdzić, jakie jest *ratio legis* całkowitego zakazu obecności osób małoletnich na posiedzeniach jawnych. O ile, w części spraw, ze względu na ochronę dobra dziecka lub ważnego interesu, obecność osób małoletnich jest niewskazana, to w większości sytuacji powinna być ona możliwa. I o tym powinien decydować sąd - zwłaszcza, że w części spraw małoletni może występować samodzielnie jako strona.

W związku z powyższym petycja jest uzasadniona i wnoszę o jej uwzględnienie.

Łączę wyrazy szacunku,

-/ T R: