



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

---

# Opinie uczniów o zajęciach z przedmiotu Wychowanie do życia w rodzinie Wyniki badań

---

dr Szymon Czarnik  
Instytut Socjologii UJ

Senat RP  
Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej  
Warszawa, 24 września 2019



1. Badania reprezentatywne a niereprezentatywne
2. Opinie o przedmiocie: ocena zajęć i nauczycieli
3. Tematy brakujące
4. Źródła wiedzy nt. seksualności
5. Przekonania dot. życia seksualnego
6. Związek źródeł wiedzy z przekonaniami
7. Rekapitulacja: potrzeba rzetelnych badań!



# Badania **nie**reprezentatywne



## **Badania reprezentatywne**

Dążą do stworzenia adekwatnego obrazu całości badanego zjawiska.

Starają się uwzględnić pełne zróżnicowanie badanej populacji, z zachowaniem odpowiednich proporcji.

Na ile to możliwe, bazują na próbie losowej dobranej z populacji tak, by próba stanowiła miniaturę populacji.

Niedoskonałości próby korygowane są odpowiednim ważeniem danych.

## **Badania niereprezentatywne**

Dążą do stworzenia obrazu konkretnych fragmentów całości.

Często mają charakter wstępnego rozpoznania zjawiska.

Nie dają podstaw do tworzenia uogólnionego obrazu całego zjawiska.

Mają swoją rolę np. w studiach przypadku.



## Jak naprawdę wygląda edukacja seksualna w Polsce?

Raport  
Grupy Edukatorów Seksualnych „Ponton”  
Czerwiec 2009 r.



Dane zebrano e-mailowo od osób, które odpowiedziały na apel Grupy Edukatorów Seksualnych „Ponton”.

Udział wzięło **637** osób.

Tylko **376** osób miało kiedykolwiek w życiu zajęcia z przedmiotu.

Ogromna liczba braków danych. Np. na pytanie o możliwość dyskusji nt. wartości odpowiedziało jedynie **96** osób, na pytanie o organizację zajęć **61** osób.

Raport zawiera zestawienia z błędnymi obliczeniami i niewłaściwym sposobem procentowania.

Skupienie uwagi na ekscesach.



# Przykład badań niereprezentatywnych – relacja w mediach

6

**Nachalna propaganda ideologiczna, przesady i stereotypy, niekompetentne osoby prowadzące zajęcia** – taki obraz wyłania się z raportu na temat poziomu edukacji seksualnej w polskich szkołach. Autorami publikacji jest Grupa Edukatorów Seksualnych "Ponton".

**Gazeta.pl** Wiadomości Lubię to! 93 tys.

[Polska](#) [Polityka](#) [Świat](#) [Nauka](#) [Quiz](#) [Rysunki Raczkowskiego](#) [Policjani](#) [Na żywo](#)

## Wstrząsający raport o edukacji seksualnej: Antykoncepcja to dzieło Szatana

AWE, GAZETA.PL 25.06.2009 16:33

AAA



Lekcja przedmiotu przystosowanie do życia w rodzinie (Fot.Tomasz Wiech / AG)

Straszą i obrzydzają

... wyłania się przerażający obraz.

... osoby, które prowadzą zajęcia są niekompetentne

Najbardziej przerażają jednak treści, jakie nauczyciele przekazują uczniom w trakcie zajęć.

Uczniowie żalą się, że na zajęciach brak jakiegokolwiek formy dyskusji.

Wszelkie próby polemiki są ucinane.



# Przykład badań niereprezentatywnych – postulaty polityczne

7



**Federacja  
na rzecz Kobiet  
i Planowania Rodziny**

**Ponton**

**ASTRA**

## **Edukacja seksualna czy Wychowanie do życia w rodzinie? Przepisy prawne i podstawa programowa**

Kwestie edukacji seksualnej reguluje w Polsce Ustawa z 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. Art. 4.1 wprowadza do programów nauczania szkolnego „wiedzę o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji”.

W 2009 r. Grupa Edukatorów Seksualnych Ponton sporządziła raport „Jak naprawdę wygląda edukacja seksualna w polskich szkołach?”, z którego wynika, że spośród osób, które miały jakąś formę edukacji seksualnej w szkole 24,1% uczył katecheta/-ka lub osoba duchowna. Młodzi ludzie skarżyli się, że w ich szkołach WdZ-u uczą osoby nieprzygotowane do prowadzenia tego typu zajęć – nauczyciele/-ki WF-u, polskiego czy biologii. 79,2% przyznało, że podczas zajęć nie było możliwości dyskusji a określone wartości zostały z góry narzucone. W listach od młodzieży znalazły się szokujące przykłady treści przekazywanych przez prowadzących/-e:

W liceum powiedziano nam, że tylko kalendarzyk może zapobiec ciąży, bo prezerwatywa to wymysł szatana.

Wychowanie do życia w rodzinie mieliśmy z 60-letnią panią pedagog, która nam opowiadała np. że jedną z metod antykoncepcji jest położenie się przez dziewczynę w wodzie z octem, która wypłucze i zabije plemniki!

Pani w szkole na lekcji „przygotowanie do życia w rodzinie” kategorycznie odmówiła rozmowy o antykoncepcji i nazwała nas niewychowanymi gówniarami (miałyśmy 15 lat), jak zaproponowałyśmy, żeby porozmawiać o pigułkach.



**Federacja  
na rzecz Kobiet  
i Planowania Rodziny**

**Ponton**

**ASTRA**

## Edukacja seksualna czy Wychowanie do życia w rodzinie? Przepisy prawne i podstawa programowa

Kwestie edukacji seksualnej reguluje w Polsce Ustawa z 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. Art. 4.1 wprowadza świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartościach

W 2009 r. Grupa Edukatorów Seksualnych Ponton sporządziła badanie, że spośród osób, które miały jakąś formę edukacji seksualnej w szkołach WdŻ-u uczą osoby nieprzygotowane do prowadzenia nie było możliwości dyskusji a określone wartości zostały zignorowane przez prowadzących/-e:

### WdŻ uczył nauczyciel religii

Ponton 2009

**24,1%**

IBE 2015

**6,1%** (gimnazjum)

**2,4%** (szkoła ponadgimnazjalna)

W liceum powiedziano nam, że tylko kalendarzyk może zapobiec ciąży, bo prezerwatywa to wymysł szatana.

Wychowanie do życia w rodzinie mieliśmy z 60-letnią panią pedagog, która nam opowiadała np. że jedną z metod antykoncepcji jest położenie się przez dziewczynę w wodzie z octem, która wypłucze i zabije plemniki!

Pani w szkole na lekcji „przygotowanie do życia w rodzinie” kategorycznie odmówiła rozmowy o antykoncepcji i nazwała nas niewychowanymi gówniarami (miałymy 15 lat), jak zaproponowaliśmy, żeby porozmawiać o pigułkach.





# Przykład badań niereprezentatywnych – deformacja realiów

9



**Federacja  
na rzecz Kobiet  
i Planowania Rodziny**

**Ponton**

**ASTRA**

## Edukacja seksualna czy Wychowanie do życia w rodzinie? Przepisy prawne i podstawa programowa

Kwestie edukacji seksualnej reguluje w Polsce Kodeks Sądowy, który dopuszcza do przerywania ciąży. Art. 4.1. Świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa.

W 2009 r. Grupa Edukatorów Seksualnych Ponton przeprowadziła badania, które miały jakąś formę edukacji w szkołach WdŻ-u uczy osoby nieprzygotowane do życia, nie było możliwości dyskusji a określone wartości przez prowadzących/-e:

**Na zajęciach WdŻ uczniowie nie mogli  
swobodnie wyrażać swoich myśli i uczuć**

	IBE 2015	
(gimnazjum)	<b>10,2%</b>	Ponton 2009
(szkoła ponadgimnazjalna)	<b>6,3%</b>	<b>79,2%</b>

tego wyniku,  
i się, że w ich  
podczas zajęć  
ekazywanych

W liceum powiedziano nam, że tylko kalendarzyk może zapobiec ciąży, bo prezerwatywa to wymysł szatana.

Wychowanie do życia w rodzinie mieliśmy z 60-letnią panią pedagog, która nam opowiadała np. że jedną z metod antykoncepcji jest położenie się przez dziewczynę w wodzie z octem, która wypłucze i zabije plemniki!

Pani w szkole na lekcji „przygotowanie do życia w rodzinie” kategorycznie odmówiła rozmowy o antykoncepcji i nazwała nas niewychowanymi gówniarami (miałyśmy 15 lat), jak zaproponowałyśmy, żeby porozmawiać o pigułkach.



# Badania reprezentatywne



Szymon Czarnik, 2012

## **Badania uczniów gimnazjów w Krakowie**

1116 uczniów 16 gimnazjów z 9 dzielnic Krakowa

Ankieta audytoryjna, dobór losowy 12 szkół, celowy 4 szkół

Szymon Czarnik, 2014

## **Badania uczniów szkół średnich w Krakowie i Białymstoku**

1665 uczniów z 28 szkół średnich

Ankieta audytoryjna, dobór losowy szkół

Instytut Badań Edukacyjnych, 2015

## **Badania 18-latków (próba ogólnopolska)**

1246 osób

Wywiad wspomagany komputerowo, dobór losowy respondentów

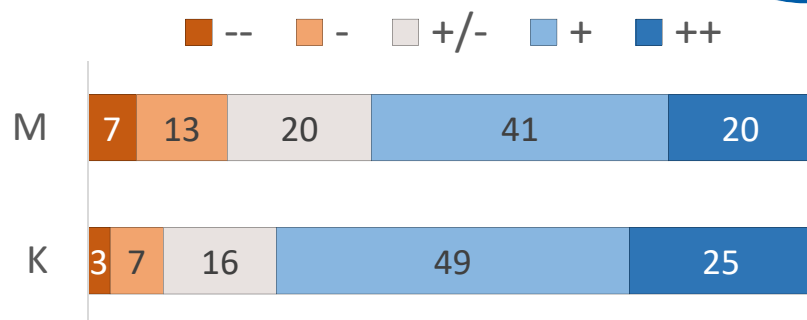


# Przydatność wiedzy przekazywanej na WdŻ

To, czego uczy się na zajęciach WdŻ, przyda się w życiu.

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

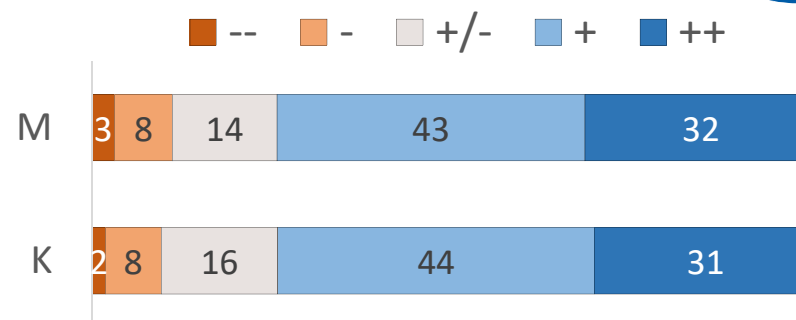
68%



Informacje przekazywane na zajęciach były przydatne.

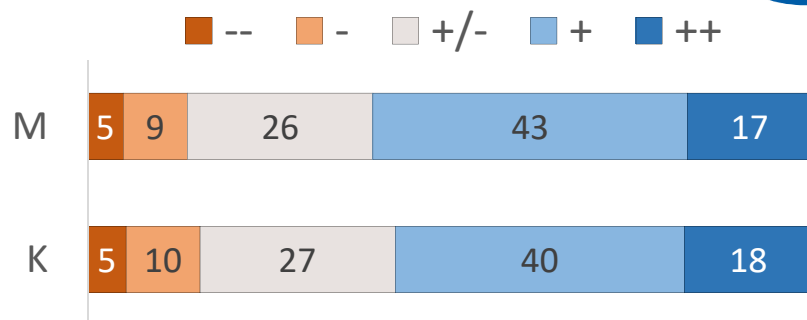
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

74%



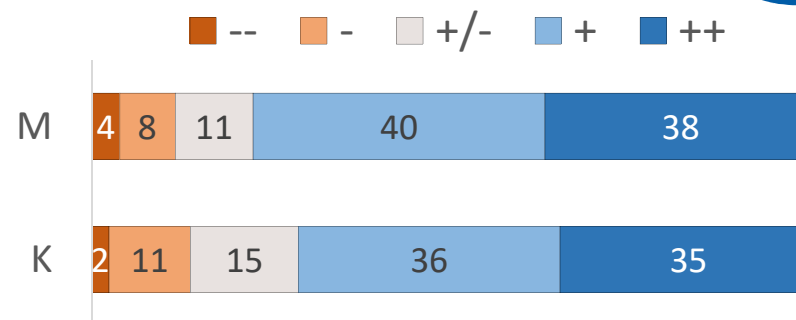
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

59%



**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

75%

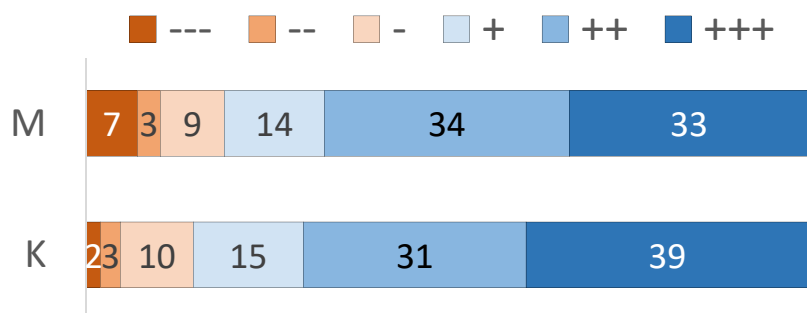




## Osoba prowadząca zajęcia ma dużą wiedzę z tej dziedziny.

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

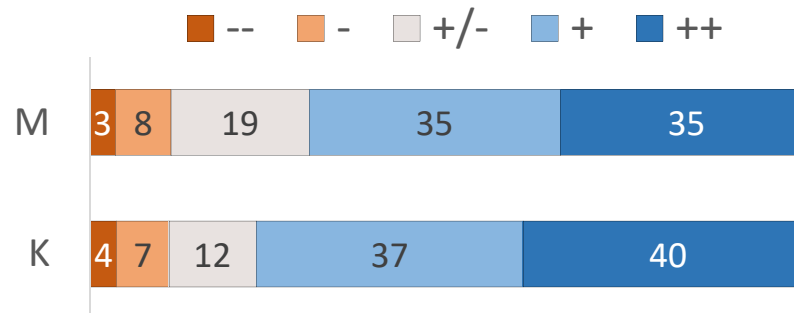
83%



## Prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć.

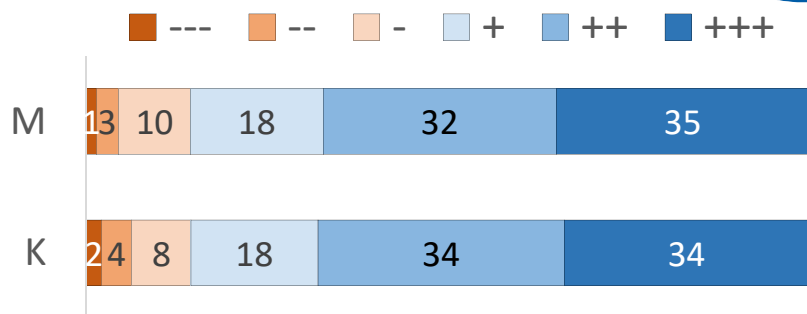
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

73%



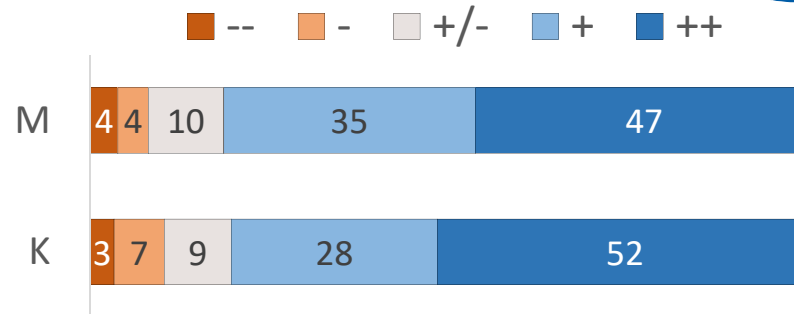
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

86%



**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

81%



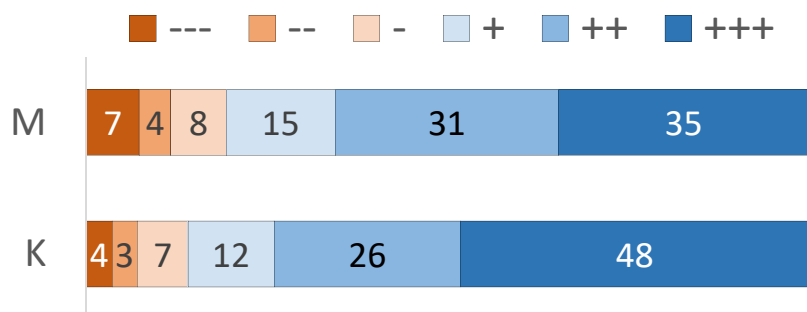


# Atmosfera zajęć i odnoszenie się do uczniów

**Osoba prowadząca zajęcia  
dobrze odnosi się do uczniów.**

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

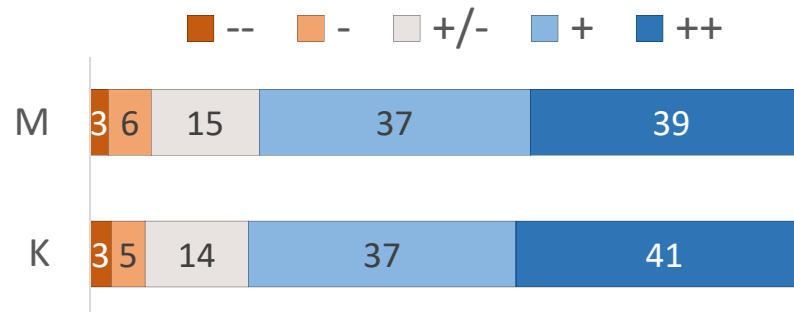
**83%**



**Na zajęciach panowała  
przyjazna atmosfera.**

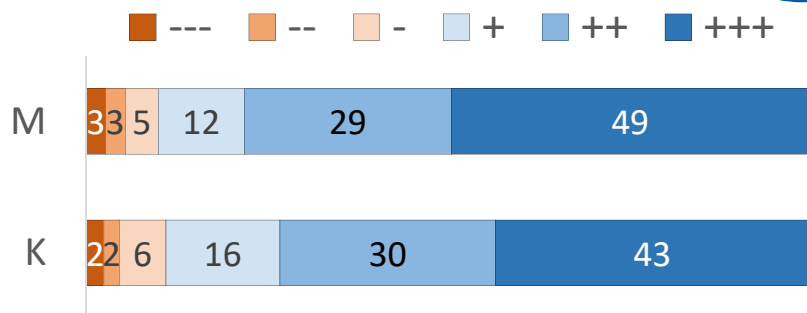
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

**77%**



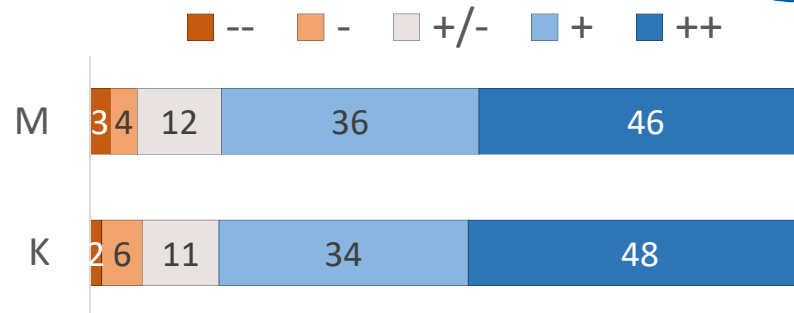
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

**89%**



**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

**82%**

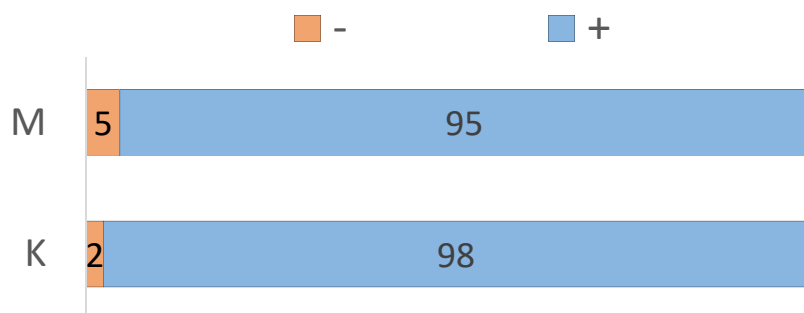




Na zajęciach istnieje możliwość zadawania różnych pytań.

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

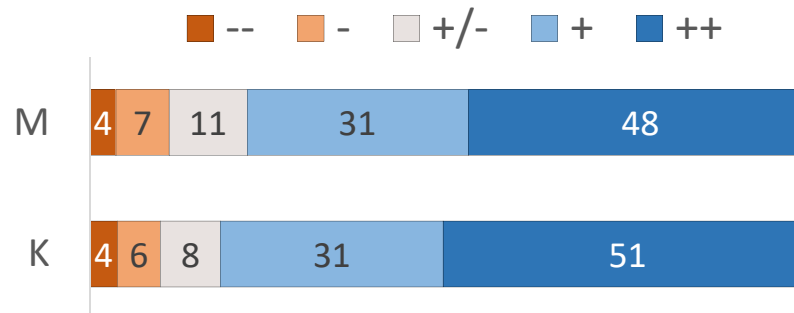
97%



Prowadzący był otwarty na pytania uczniów.

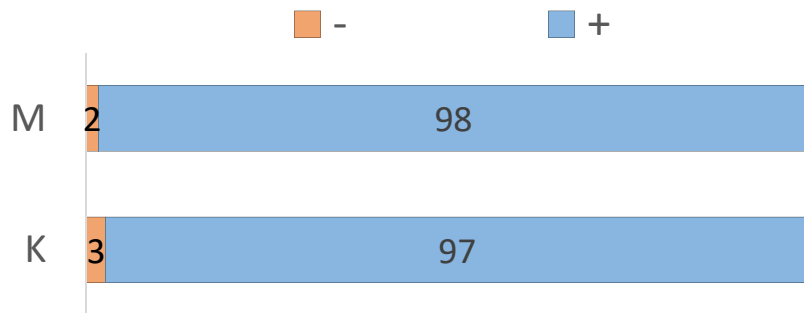
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

80%



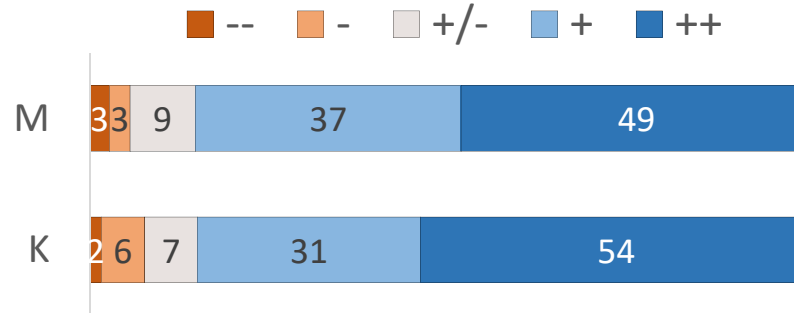
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

98%



**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

85%



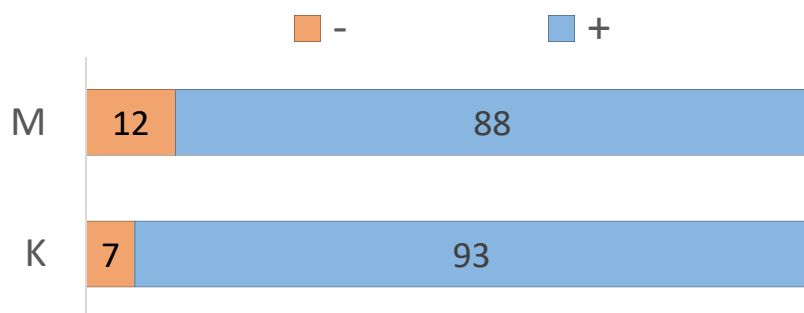


# Swoboda przedstawiania różnych punktów widzenia

Na zajęciach istnieje możliwość przedstawiania różnych punktów widzenia.

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

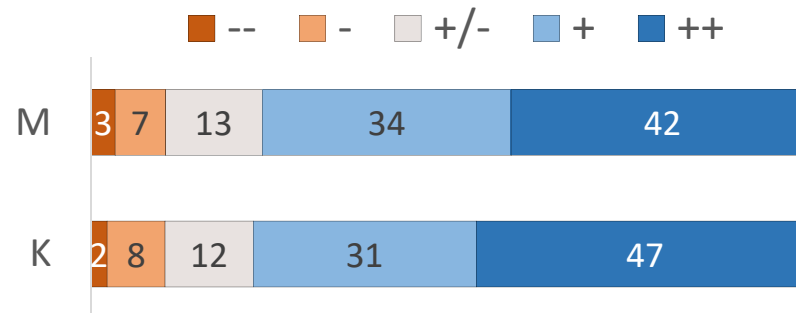
91%



Uczniowie mogli swobodnie wyrażać swoje myśli i odczucia.

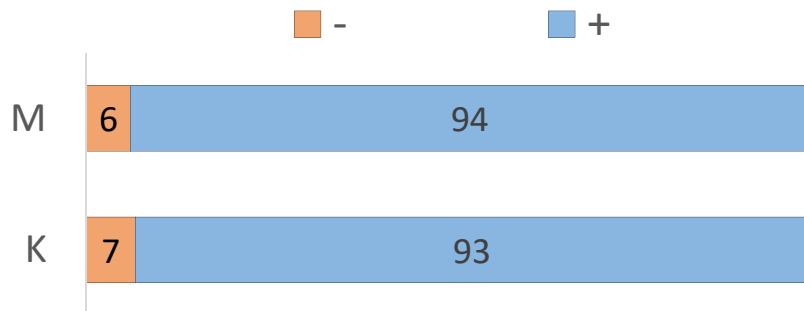
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

77%



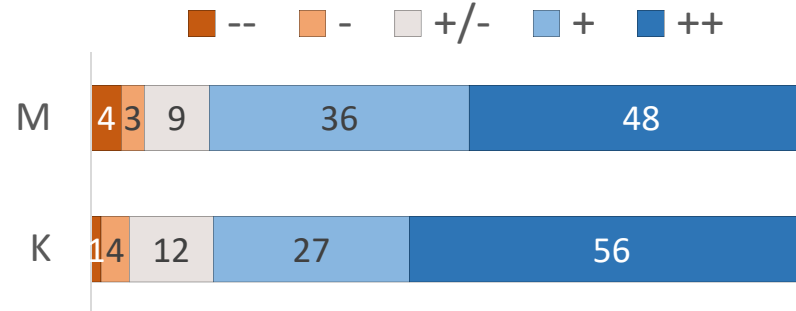
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

94%



**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

83%







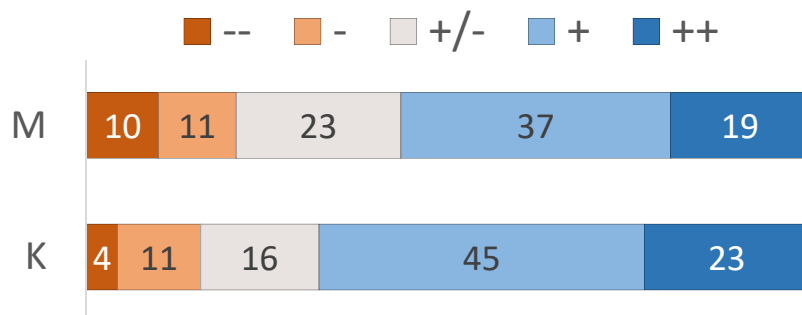
# Ogólna ocena zajęć i sposobu ich prowadzenia

17

## Podoba mi się sposób prowadzenia zajęć WdZ.

**Gimnazja: Kraków**  
(Czarnik 2012)

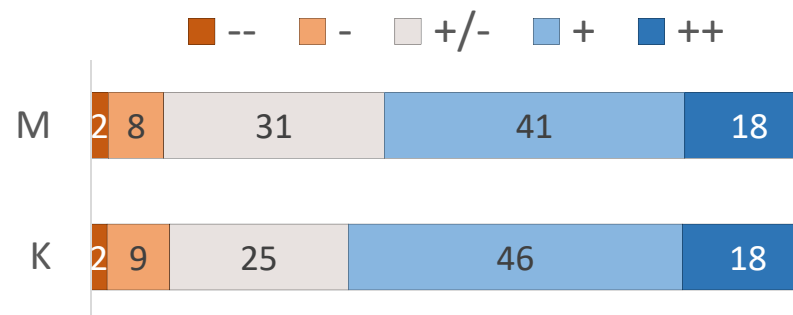
62%



## Ogólna ocena zajęć.

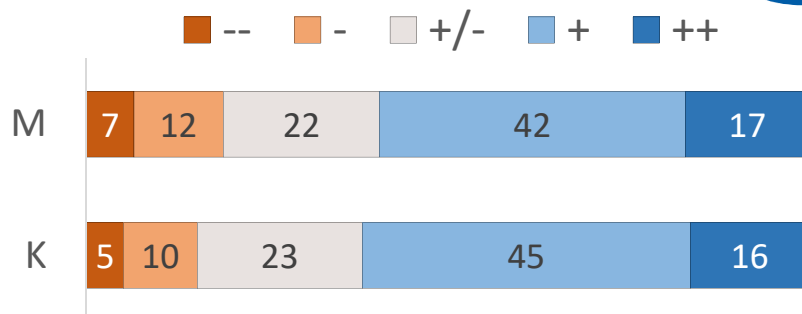
**Gimnazja: Polska**  
(IBE 2015)

62%



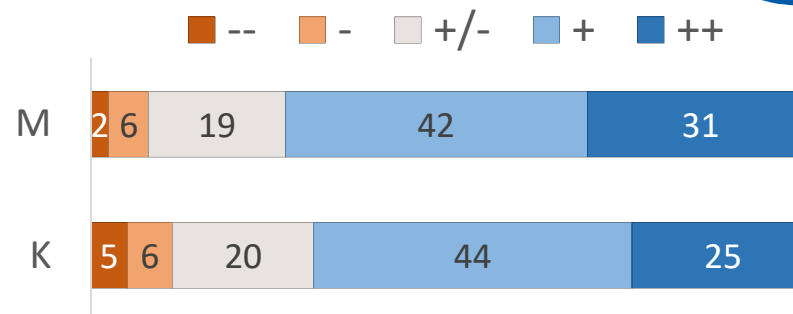
**Licea/technika: Kraków i Białystok**  
(Czarnik 2014)

61%



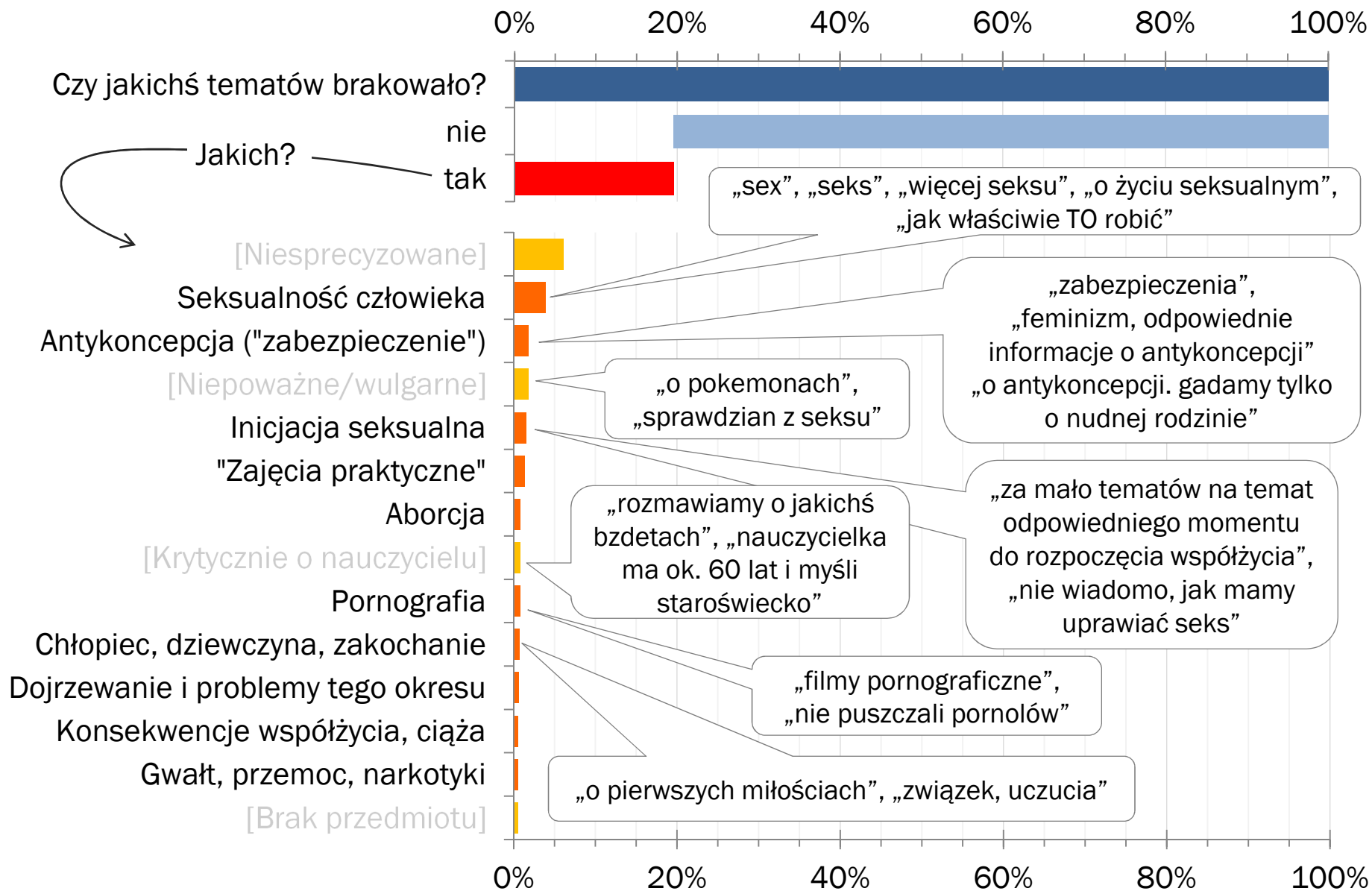
**Ponadgimnazjalne: Polska**  
(IBE 2015)

71%





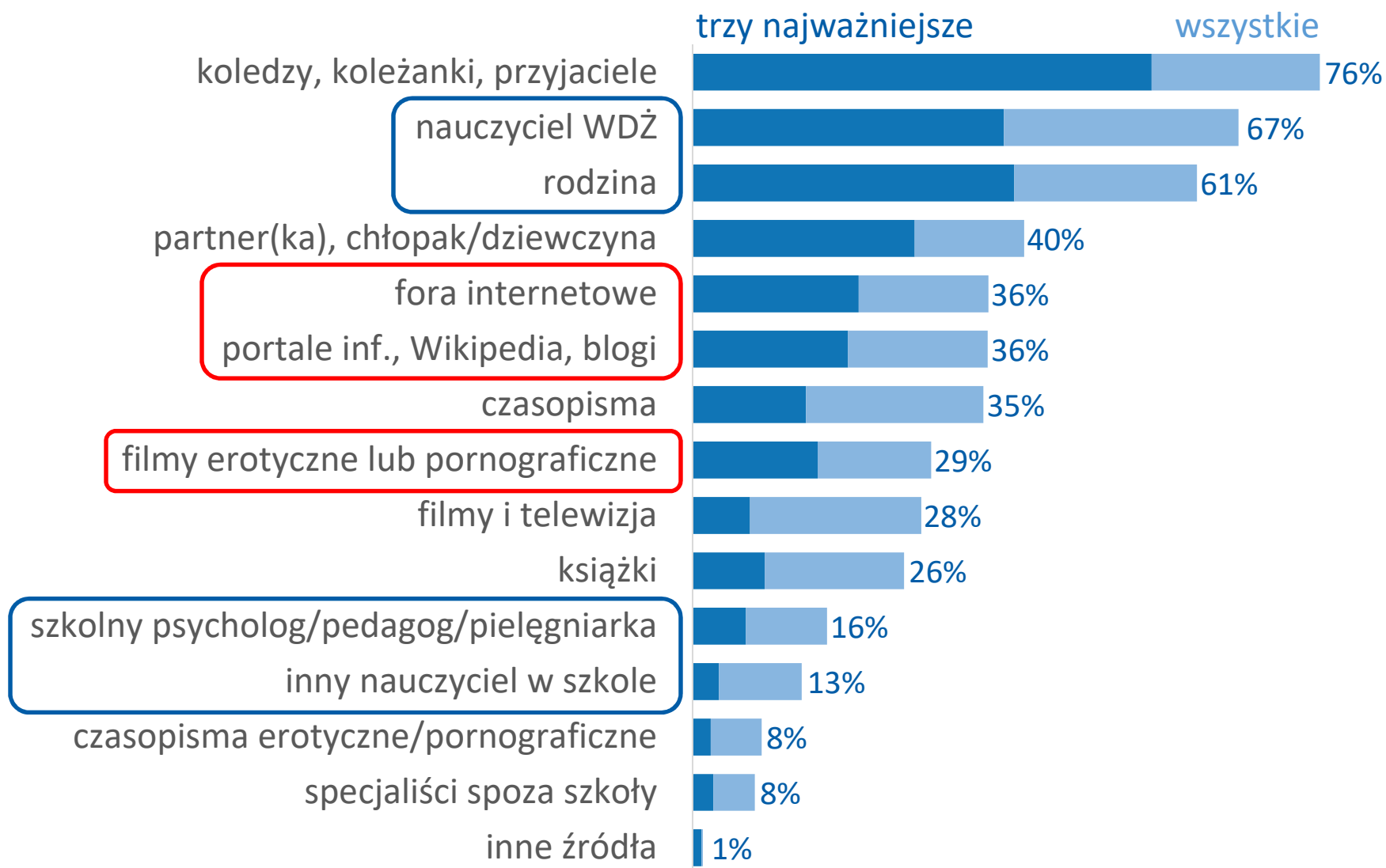
# Tematy brakujące (gimnazja, Kraków 2012)





# Źródła wiedzy o seksualności 18-latków (IBE 2015)

19

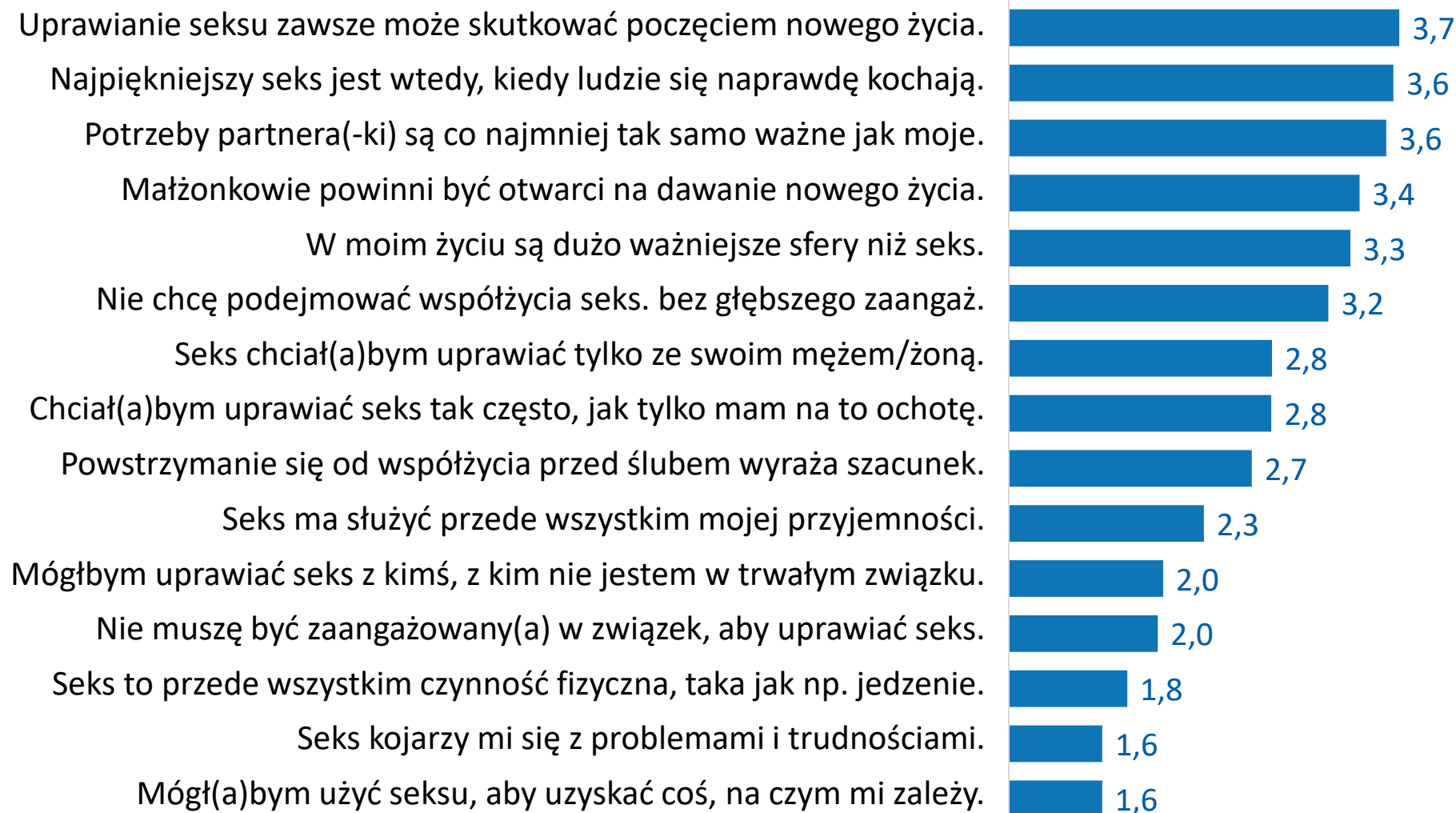




# Przekonania 18-latków dotyczące seksualności (IBE 2015)

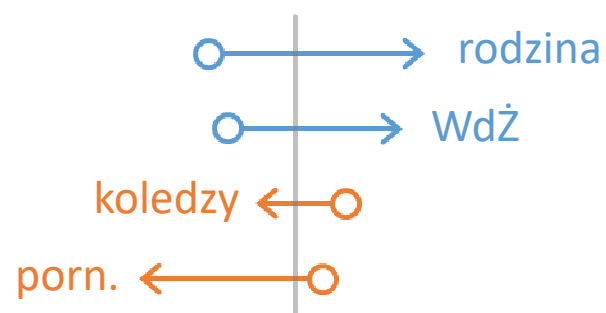
20

Średnie na skali 1-4.

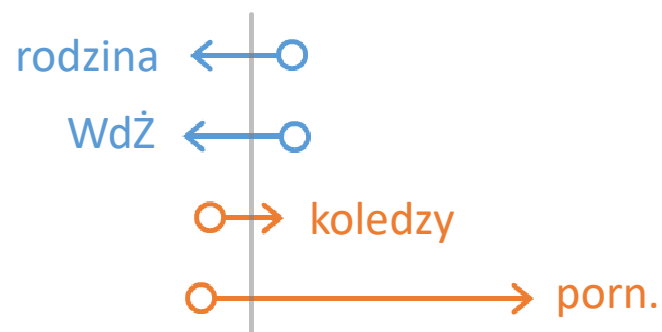




*Seks chciał(a)bym uprawiać tylko ze swoim mężem/żoną.*



*Nie muszę być zaangażowany(-a) w związek, aby uprawiać seks.*



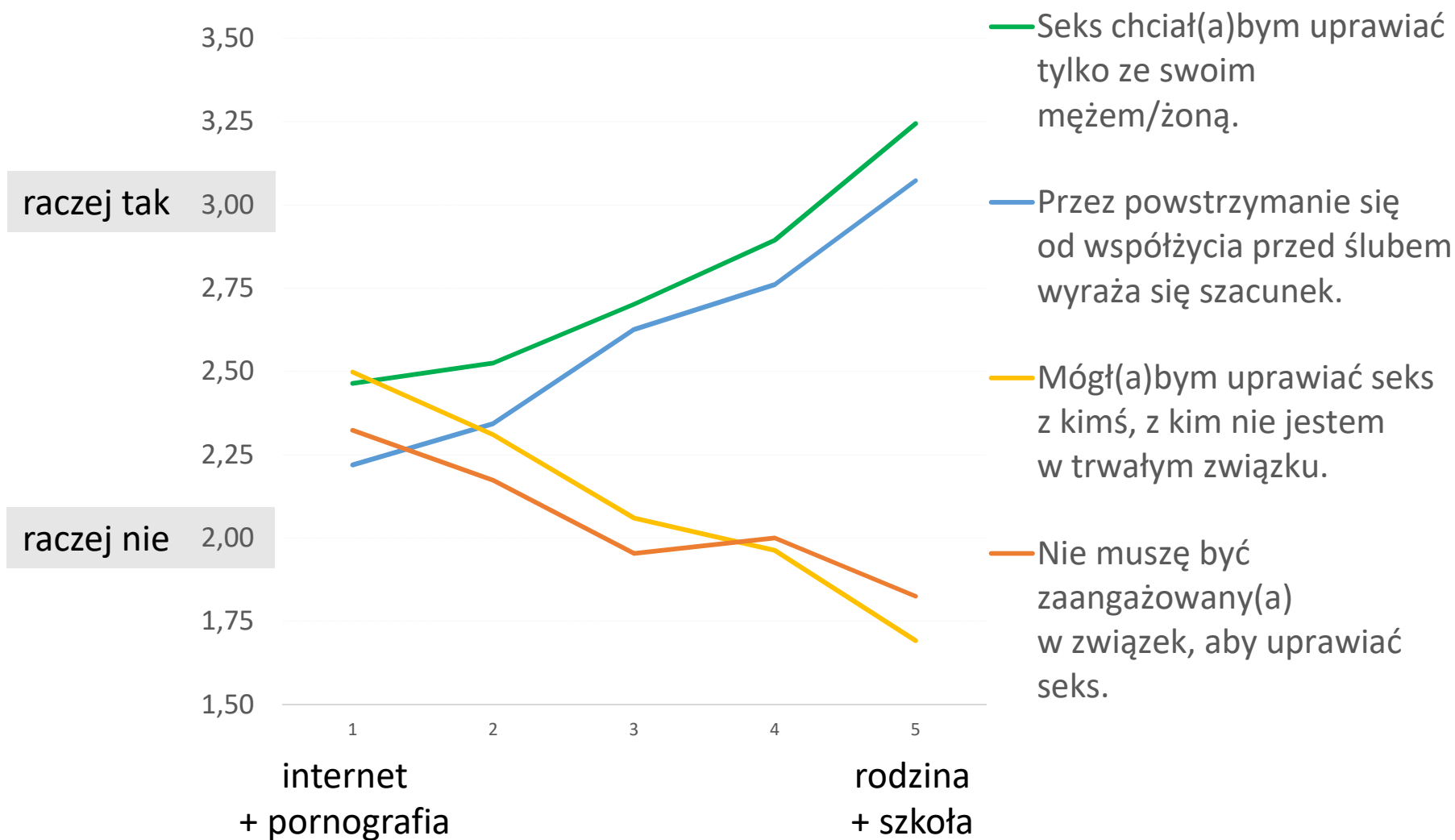
## Zgodność z efektem rodziny

	R	N
nauczyciel WDŻ	0,941	400
szkolny psycholog/pedagog/pielęgn.	0,875	69
inny nauczyciel w szkole	0,849	30
inne źródła	0,792	8
książki	0,605	88
czasopisma	0,603	140
specjaliści spoza szkoły	-0,186	24
portale inf., Wikipedia, blogi	-0,383	210
fora internetowe	-0,493	227
partner(-ka), chłopak/dziewczyna	-0,589	298
czasopisma pornograficzne	-0,758	21
koledzy, koleżanki, przyjaciele	-0,831	601
filmy i telewizja	-0,907	70
filmy pornograficzne	-0,910	165



# Wpływ internetu a wpływy wychowawcze (IBE 2015)

22





- Obraz przedmiotu WdŻ reprezentatywny dla całego kraju radykalnie odbiega *in plus* od obrazu prezentowanego w mediach na podstawie badań niereprezentatywnych
  - młodzi dobrze oceniają przedmiot i kompetencje prowadzących
  - na zajęciach normą jest możliwość swobodnej dyskusji i prezentowania różnych punktów widzenia
  - młodzi czerpiący wiedzę ze szkoły i od rodziny mają poważniejsze podejście do współżycia seksualnego
- Pytanie: czy w ostatnich 5 latach sytuacja się zmieniła? Odpowiedzi na to pytanie należy szukać poprzez badania na reprezentatywnych próbach, a nie poprzez zbieranie anegdotycznych informacji w sposób pozbawiony jakiegokolwiek rygoru metodologicznego.
- Jakiegokolwiek zmiany w prawie i programach nauczania – jeśli w ogóle mają być wprowadzane – muszą bazować na rzetelnym rozpoznaniu aktualnego stanu faktycznego.