



Warszawa, dnia 4 maja 2018 r.

Pan
Robert Mamątow
Przewodniczący Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji
Senat RP

Senatowi Paweł Prewodniczący,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 5 kwietnia 2018 r. nr BPS.DKS.KPCPP.0330.206.2018 przekazujące petycję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) w celu umożliwienia nadawania pism u operatorów pocztowych w państwach Unii Europejskiej ze skutkiem zachowania terminu, przedstawiam następujące stanowisko.

Z treści petycji wynika, że wnoszący ją Pan Paweł Janas domaga się podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany k.p.a. w takim kierunku, aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w innym państwie członkowskim UE było równoznaczne z zachowaniem terminu. Mogłoby to nastąpić poprzez nowelizację art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. bądź dodanie pkt 2a w tym przepisie.

Na podstawie art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 124 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, ze zm.) zgodnie z którym termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, (...) oraz art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1822), w myśl którego oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu, a także art. 83 § 3 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, ze zm.) oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu, Ministerstwo podziela w przedmiotowym zakresie stanowisko wnoszącego petycję.

Odnosząc się do kwestii podjęcia prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. bądź dodania pkt 2a w tym przepisie uprzejmie informuję, że w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów na rok 2018 nie przewidziano nowelizacji k.p.a. Jednakże przy okazji takich prac w przyszłości przedmiotowa kwestia może zostać podniesiona. Ministerstwo zauważa również, że prace w zakresie zmian k.p.a. mogą być podejmowane również przez innych ministrów, czego przykładem jest ostatnia głęboka nowelizacja k.p.a. przygotowana przez Ministerstwo Rozwoju. W takim przypadku odpowiednia uwaga zostanie zgłoszona w toku uzgodnień przez MSWiA.

z wyznaczeni sędziów

Paweł