



KANCELARIA SENATU

**BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI I KORESPONDENCJI**

BADK.DPK.133.84.2018 MK

Warszawa, dnia 28września 2018 r.

<b>P9-46/18</b>	Data wpływu petycji 31 sierpnia 2018 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 26 września 2018 r.

**KOSZTY SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH  
KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**TEMAT**

**UAKTUALNIENIE ODESŁAŃ DO INNYCH USTAW**

**WNOSZĄCY PETYCJE:** petycja indywidualna

Sebastian Adamowicz.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany art. 27 pkt 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz art. 479<sup>68</sup> pkt 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, celem uaktualnienia występujących w ustawach odesłań do przepisów innych ustaw.

**UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:**

Autor petycji postuluje nadanie nowego brzmienia następującym przepisom:

– w art. 27 pkt 5 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych zastąpienie pojęcia „unieważnienie uznania dziecka” pojęciem „ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa” (w związku z nowelizacją Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego z dnia 6 listopada 2008 r.);

– w art. 479<sup>68</sup> pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego uaktualnienie odesłania do ustawy o transporcie kolejowym (w związku z nowelizacją ustawy z dnia 28 marca 2003 r.).

W opinii wnoszącego petycję, skutkiem postulowanych zmian będzie poprawa przejrzystości prawa.

**STAN PRAWNY:**

**Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych** (Dz. U. z 2018 r. poz. 300 ze zm.) w art. 27 pkt 5 stanowi, że opłatę stałą w kwocie 200 złotych pobiera się od pozwu w sprawie o unieważnienie uznania dziecka.

**Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego** (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360 ze zm.) w art. 479<sup>68</sup> określa właściwość Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów jako właściwego m.in. w sprawie zażaleń na postanowienia wydawane przez Prezesa Urzędu w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. poz. 591, z późn. zm.) lub przepisów odrębnych.

**INFORMACJE DODATKOWE:**

Obecnie obowiązujące przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (art. 78) oraz przepisy Kodeksu postępowania cywilnego (art. 453) nie przewidują powództwa o unieważnienie uznania dziecka, ale powództwo o ustalenie bezskuteczności uznania dziecka. Opłata stała w wysokości 200 zł pobierana jest od pozwu w sprawie o ustalenie

bezskuteczności uznania dziecka. Sprawy są rozpoznawane w postępowaniu odrębnym ze stosunków między rodzicami a dziećmi.

Drugi postulat autora petycji dotyczy zmiany nieaktualnej daty w tytule aktu prawnego przywołanego w art. 479<sup>68</sup> Kodeksu postępowania cywilnego. Autor proponuje aby ustawodawca uwzględnił w tym przepisie nowelizację ustawy z dnia 28 marca 2003 r.

OPRACOWAŁA

Marzena Krysiak

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz