

Warszawa, dnia 24 maja 2016

Sz. P. Stanisław Kogut  
Senator Rzeczypospolitej Polskiej  
Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
ul. Wiejska 6  
Warszawa

Do wiadomości:  
Sz. P. Paweł Szałamacha  
Minister Finansów  
Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
Warszawa

Szanowny Panie Senatorze,

w nawiązaniu do naszego pisma z dnia 8 kwietnia 2016 r. odnoszące się do projektu poselskiego dotyczącego ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych – druk nr 315, uchwalonego w zeszły piątek, zwracamy się do Pana z prośbą o uwzględnienie naszych postulatów przedstawionych w ww. piśmie, które pozwolą ochronić sektor energetyki wiatrowej przed zagrożeniami, jakie niesie za sobą nowa ustawa („Projekt”), oraz **prosimy o spotkanie w najbliższych dniach** w celu przedstawienia naszych postulatów osobiście.

W imieniu Izb zrzeszających m.in. ok. 90 procent inwestorów zagranicznych, ale również istotną część inwestorów krajowych, którzy na przestrzeni ostatniej dekady zaangażowali znaczne środki finansowe w powstanie i rozwój energetyki wiatrowej w Polsce, pragniemy ponownie wyrazić głębokie zaniepokojenie o przyszłość tego sektora w kontekście projektowanej ustawy, w szczególności w zakresie proponowanych zapisów odnoszących się do już istniejących farm wiatrowych. Przyjęcie Projektu może doprowadzić do upadku znacznej części firm z sektora energii odnawialnych w Polsce oraz do utraty, uzasadnionego przez obecne ramy regulacyjne, zaufania do polskiego rynku w oczach wielu krajowych i międzynarodowych inwestorów.

Jest zatem ważne, aby wszelkie zmiany w mechanizmie realizacji i wsparcia projektów wiatrowych (czy istniejących czy w trakcie uzyskania pozwolenia na budowę) nie dyskryminowały tego sektora polskiej gospodarki oraz chroniły prawa nabyte. W związku z tym zwracamy się do Panów z prośbą o uwzględnienie następujących postulatów w zakresie **ochrony praw nabytych**:


- doprecyzowanie w Projekcie, poprzez odpowiednią zmianę w **art. 2 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych**, że „*opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają również: 5) elementy techniczne elektrowni wiatrowych w rozumieniu art.2 ust.1 pkt 2) ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych*”,
  - uzupełnienie Projektu o **możliwość zmieniania Pozwoleń na budowę na elektrownie wiatrowe** zgodnie z ustawą Prawo Budowlane wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie art. 28 ust. 2 Projektu oraz wydanych na podstawie art. 28 ust. 3 Projektu (tzn. postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczętego i niezakończonego do dnia wejścia w życie ustawy) z zastosowaniem dotychczasowych przepisów, o ile pozwolenie zmieniające nie prowadzi do zwiększenia parametrów użytkowych elektrowni lub zwiększenia jej oddziaływań na środowisko (tzn. zgodnie z zasadą wprowadzoną art. 26 ust. 1 Projektu) – tj. wprowadzenie nowego **art. 28 ust.3a Projektu**: „*Ustawa dopuszcza wydanie decyzji o zmianie pozwolenie na budowę w rozumieniu ust. 2 i 3, o ile pozwolenie zmieniające nie prowadzi do zwiększenia parametrów użytkowych elektrowni lub zwiększenia jej oddziaływań na środowisko*”.
  - zmianę Projektu w zakresie **ważności Pozwoleń na budowę** na elektrownie wiatrowe wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie art. 28 ust. 2 Projektu oraz wydanych na podstawie art. 28 ust. 3 Projektu (tzn. postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczętego i niezakończonego do dnia wejścia w życie ustawy) z zastosowaniem dotychczasowych przepisów, tj. że decyzja o pozwoleniu na budowę zachowuje moc na podstawie art. 37 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. **Art. 28 ust. 2 Projektu** otrzymuje wtedy brzmienie: „*Pozwolenia na budowę dotyczące elektrowni wiatrowych, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy oraz wydane na podstawie postępowania, o którym mowa w ust. 3, zachowują moc zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.*”
  - Z uwagi na przywołanie w uzasadnieniu do ustawy rozwiązań stosowanych w Bawarii, pragniemy wskazać, że chociaż w istocie obowiązuje tam **minimalna odległość** określona na poziomie **dziesięciokrotności wysokości całkowitej elektrowni** od zabudowań na terenach nie objętych planowaniem przestrzennym, to jednak dopuszcza się **odstępstwo od tej reguły**, w przypadku, jeśli lokalne władze postanowią inaczej, **poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**. Jednak Projekt pozbawia gminy tzw. konstytucyjnego władztwa planistycznego. Czerpiąc więc w pełni z przykładu Bawarii, rozwiązaniem powinno być uzupełnienie Projektu o podobny mechanizm, poprzez umożliwienie odstępstwa od ogólnej zasady, gdy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym kwalifikowaną większością głosów Rady Gminy określi się inną odległość (przy zachowaniu obowiązujących norm środowiskowych) – zob. publikację z dnia 10 maja 2016 r. na portalu biznesalert.pl Instytutu Jagiellońskiego <http://biznesalert.pl/schnell-bawarska-ustawa-odleglosciowa-jest-zgodna-z-konstytucja/>.
- Art. 4 ust. 2 Projektu** otrzymuje wtedy brzmienie: „*Odległość, o której mowa w ust. 1, może być zmniejszona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego*”

*przewidującym lokalizację elektrowni wiatrowych, o ile uchwała rady gminy o przyjęciu takiego planu zapadła większością 3/5 głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady gminy."*

Ponadto międzynarodowe doświadczenia wskazują, że aby zwiększyć poziom akceptacji społecznej, energetyka odnawialna może być wspierana przez systemy partycypacji lokalnej społeczności. Jedną ze stosowanych praktyk jest zagwarantowanie lokalnym mieszkańcom możliwości uzyskania odpowiedniego udziału na zasadach komercyjnych w spółkach realizujących inwestycje w zakresie energetyki wiatrowej. Rozwiązanie to powoduje jednak, że mieszkańcy ponoszą również pewne koszty kapitałowe co w rezultacie będzie korzystne jedynie dla zamożnych mieszkańców a wykluczy tych gorzej sytuowanych. Alternatywną praktyką skupioną na wspieraniu lokalnej społeczności jest tworzenie specjalnych funduszy partycypacyjnych, które są zasilane przez inwestorów cyklicznie odpowiednimi kwotami. Wpływy do takich funduszy przekazywane są na cele służące całej społeczności skupionej w najbliższym sąsiedztwie inwestycji. Chętnie przedstawiamy doświadczenie międzynarodowe w tym zakresie.

Wierzymy, że dzięki stabilnemu otoczeniu regulacyjnemu dla odnawialnych źródeł energii Polska ma szansę na poprawę swojego bezpieczeństwa energetycznego oraz na tworzenie licznych lokalnych, „zielonych” miejsc pracy.

Z wyrazami szacunku,



Stefan Bekir Assanowicz

Prezes Rady Polsko – Hiszpańskiej Izby Gospodarczej

W imieniu: Amerykańskiej Izby Handlowej, Belgijskiej Izby Gospodarczej, Brytyjsko-Polskiej Izby Handlowej, Czeskiej Agencji Wspierania Handlu/Czech Trade, Francusko-Polskiej Izby Gospodarczej, Niderlandzko-Polskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Hiszpańskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Kanadyjskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej, Polsko-Portugalskiej Izby Gospodarczej, Skandynawsko-Polskiej Izby Gospodarczej, Włoskiej Izby Handlowo-Przemysłowej



POLSKO-HISZPAŃSKA IZBA GOSPODARCZA  
CÁMARA DE COMERCIO POLACO-ESPAÑOLA



POLISH CANADIAN  
CHAMBER OF COMMERCE



AHK

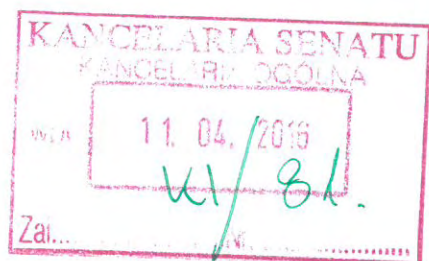
Deutsch-Polnische  
Industrie- und Handelskammer  
Polsko-Niemiecka Izba  
Przemysłowo-Handlowa



Camera di Commercio  
e dell' Industria Italiana in Polonia  
Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce



Warszawa, dnia 11 kwietnia 2016



Sz.P. Bogdan Rzońca  
Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 4/6/8  
Warszawa

Sz.P. Stanisław Kogut  
Senator Rzeczypospolitej Polskiej  
Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
ul. Wiejska 6  
Warszawa

*do wiadomości:*

Sz.P. Mateusz Morawiecki  
Wicepremier, Minister Rozwoju  
Ministerstwo Rozwoju  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
Warszawa

Sz.P. Andrzej Adamczyk  
Minister Infrastruktury i Budownictwa  
Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa  
ul. Chałubińskiego 4/6  
Warszawa

Sz.P. Krzysztof Tchórzewski  
Minister Energii  
Ministerstwo Energii  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
Warszawa

Szanowny Panie Pośle,

Szanowny Panie Senatorze,

w nawiązaniu do projektu poselskiego dotyczącego ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych – druki nr 315 i 365, przedstawionego w dniu 19 lutego 2016 r., zwracamy się do Panów z prośbą o podjęcie działań, które pozwolą ochronić sektor energetyki wiatrowej przed zagrożeniami, jakie niesie za sobą nowa ustawa („Projekt”).

W imieniu naszych Izb zrzeszających m.in. inwestorów zagranicznych, którzy na przestrzeni ostatniej dekady zaangażowali znaczne środki finansowe w powstanie i rozwój energetyki wiatrowej w Polsce, pragniemy wyrazić głębokie zaniepokojenie o przyszłość tego sektora w kontekście projektowanej ustawy, w szczególności w zakresie proponowanych zapisów odnoszących się do już istniejących farm wiatrowych. Przyjęcie Projektu może doprowadzić do upadku znacznej części firm z sektora energii odnawialnych w Polsce oraz do utraty, uzasadnionego przez obecne ramy regulacyjne, zaufania do polskiego rynku w oczach wielu krajowych i międzynarodowych inwestorów.

Jest zatem ważne, aby wszelkie zmiany w mechanizmie realizacji i wsparcia projektów wiatrowych (czy istniejących czy w trakcie uzyskania pozwolenia na budowę) nie dyskryminowały tego sektora polskiej gospodarki oraz chroniły prawa nabyte. W związku z tym zwracamy się do Panów z prośbą o uwzględnienie następujących postulatów w zakresie istotnego naruszenia rentowności inwestycji oraz ochrony praw nabytych:

- doprecyzowanie w Projekcie, poprzez odpowiednią zmianę w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, że do podstawy opodatkowania elektrowni wiatrowych nie są wliczane elementy techniczne w rozumieniu art.2 ust.1 pkt 2) Projektu;
- zmniejszenie maksymalnej stawki za czynności Urzędu Dozoru Technicznego określonej w art. 15 ust. 2 Projektu w zakresie elektrowni wiatrowych do 0,1 %;
- uzupełnienie Projektu o możliwość zmieniania Pozwoleń na budowę na elektrownie wiatrowe wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz wydanych na podstawie art. 28 ust. 3 Projektu (tzn. postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczętego i niezakończonego do dnia wejścia w życie ustawy) z zastosowaniem dotychczasowych przepisów.

Po licznych konsultacjach z firmami z sektora, zrzeszonymi w naszych Izbach, przekazujemy także kilka przykładów rozwiązań stosowanych z powodzeniem w innych krajach, które mogą okazać się pomocne przy wdrażaniu pozostałych elementów Projektu:

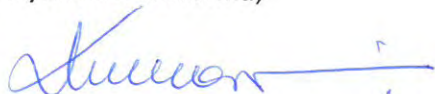
- w większości krajów z powodzeniem funkcjonują rozwiązania rozszerzające istniejące przepisy w zakresie nadzoru technicznego na nowe technologie i urządzenia, w tym energetykę wiatrową. Alternatywą dla tworzenia nowych przepisów o randze ustawowej specjalnie dla jednej technologii, mogłoby być uregulowanie kwestii

technicznych dotyczących eksploatacji poprzez odpowiednie rozporządzenia do istniejącej ustawy o dozorcze technicznym. Praktyka międzynarodowa wskazuje też na brak konieczności uzyskiwania ponownych decyzji w przypadku wymiany części i innych działań konserwacyjnych, które mają miejsce kilkanaście a nawet kilkadziesiąt razy w roku. Wskazaniem byłoby doprecyzowanie tej kwestii w Projekcie;

- z uwagi na przywołanie w uzasadnieniu do ustawy rozwiązań stosowanych w Bawarii, pragniemy wskazać, że chociaż w istocie obowiązuje tam minimalna odległość określona na poziomie dziesięciokrotności wysokości całkowitej elektrowni od zabudowań, to jednak dopuszcza się odstępstwo od tej reguły, w przypadku, jeśli lokalne władze postanowią inaczej, poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Czerpiąc więc w pełni z przykładu Bawarii, rozwiązaniem mogłoby być uzupełnienie Projektu o podobny mechanizm, poprzez umożliwienie odstępstwa od ogólnej zasady, gdy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego kwalifikowaną większością głosów Rady Gminy określi się inną odległość (przy zachowaniu obowiązujących norm środowiskowych);
- międzynarodowe doświadczenia wskazują, że aby zwiększyć poziom akceptacji społecznej, energetyka odnawialna może być wspierana przez systemy partycypacji lokalnej społeczności. Jedną ze stosowanych praktyk jest zagwarantowanie lokalnym mieszkańcom możliwości uzyskania odpowiedniego udziału na zasadach komercyjnych w spółkach realizujących inwestycje w zakresie energetyki wiatrowej. Rozwiązanie to powoduje jednak, że mieszkańcy ponoszą również pewne koszty kapitałowe, co w rezultacie będzie korzystne jedynie dla zamożnych mieszkańców, a wykluczy tych gorzej sytuowanych. Alternatywną praktyką skupioną na wspieraniu lokalnej społeczności jest tworzenie specjalnych funduszy celowych, które są zasilane przez inwestorów cyklicznie odpowiednimi kwotami. Wpływy do takich funduszy przekazywane są na cele służące całej społeczności skupionej w najbliższym sąsiedztwie inwestycji.

Wierzimy, że dzięki stabilnemu otoczeniu regulacyjnemu dla odnawialnych źródeł energii Polska ma szansę na poprawę swojego bezpieczeństwa energetycznego oraz na tworzenie licznych lokalnych, „zielonych” miejsc pracy.

Z wyrazami szacunku,

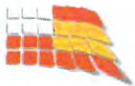


Stefan Bekir Assanowicz

Prezes Rady Polsko – Hiszpańskiej Izby Gospodarczej



W imieniu: Amerykańskiej Izby Handlowej, Belgijskiej Izby Gospodarczej, Brytyjsko-Polskiej Izby Handlowej, Czeskiej Agencji Wspierania Handlu/Czech Trade, Francusko-Polskiej Izby Gospodarczej, Niderlandzko-Polskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Hiszańskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Kanadyjskiej Izby Gospodarczej, Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej, Polsko-Portugalskiej Izby Gospodarczej, Skandynawsko-Polskiej Izby Gospodarczej, Włoskiej Izby Handlowo-Przemysłowej



POLSKO-HISZAŃSKA IZBA GOSPODARCZA  
CÁMARA DE COMERCIO POLACO-ESPAÑOLA



POLISH CANADIAN  
CHAMBER of COMMERCE



Deutsch-Polnische  
Industrie- und Handelskammer  
Polsko-Niemiecka Izba  
Przemysłowo-Handlowa



Camera di Commercio  
e dell' Industria Italiana in Polonia  
Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce