

WICEPREZES ZARZĄDU p.o. PREZESA ZARZĄDU

Warszawa, 2016-05-24

BOŚ/SP/135 /2016

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 25.05.2016 r. zał.
nr. 3418 podpis. [signature]

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.05.2016 r.
nr. 2501 podpis. [signature]

Przewodniczący Komisji

Podpis

Infrastruktury
KSTiAP
[signature]

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Mając na uwadze trwający proces legislacyjny dotyczący ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druki sejmowe nr 315 i nr 365) zwracamy się do Pana Marszałka z prośbą o analizę i zmianę zapisów, które mogą w istotny sposób dotknąć, a nawet doprowadzić do upadku funkcjonujące obecnie farmy wiatrowe.

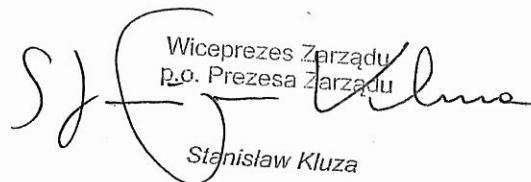
Bank Ochrony Środowiska S.A., jak i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w pełni rozumieją potrzebę uporządkowania, w stopniu większym niż dotychczas, procesu lokalizacji i budowy farm wiatrowych. Proces ten jest niezwykle ważny społecznie, a zaistniałe w ostatnich latach przypadki realizacji inwestycji w sposób nie zawsze zgodny z dotychczasowym prawem, pokazują potrzebę wprowadzenia bardzo jednoznacznych przepisów w tym zakresie.

Nie negując zatem celów leżących u podstaw projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, pragniemy zwrócić uwagę na dodatkowy aspekt istotnego zagrożenia stabilnego funkcjonowania dotychczasowych projektów, które realizowane są z dużym zaangażowaniem kredytów bankowych, w tym w znaczącej części kredytów Banku Ochrony Środowiska a także pożyczek udzielanych ze środków NFOŚiGW. Zaproponowana zmiana definicji budowli, której celem było – jak rozumiemy – poddanie całych konstrukcji wież wiatrowych większemu nadzorowi budowlanemu – niesie za sobą określone skutki podatkowe w zakresie podatku od nieruchomości, opłacanego przez inwestorów funkcjonujących farm wiatrowych. Wprowadzenie nowej definicji budowli – zaproponowanej w art. 21 pkt.2 rozpatrywanej ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni farm wiatrowych spowoduje, że podatek od nieruchomości naliczany będzie od całkowitej wartości

inwestycji, co w praktyce oznacza około 3 lub 4-krotny wzrost uiszczanego corocznie podatku przez działające na rynku farmy wiatrowe. Tym samym zaproponowane rozwiązania stwarzają zagrożenie upadku wielu projektów, w tym w pierwszej kolejności inwestycji mniejszych, należących do polskich inwestorów z segmentu MŚP, stwarzając równocześnie istotne zagrożenie dla Banku Ochrony Środowiska, jak również nie pozostając bez wpływu na bezpieczeństwo środków NFOŚiGW. Obydwie instytucje zaangażowały się w finansowanie projektów OZE, mając na uwadze jasno zdefiniowaną misję wspierania przedsięwzięć proekologicznych. Warto podkreślić, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego (m.in. wyrok NSA z dnia 20.01.2012r. sygn. Akt II FSK 1397/10 oraz wyroki NSA z dnia 2 grudnia 2011 r. sygn. Akt II FSK 1658/10, z dnia 30 lipca 2009 r. II FSK 202/08, z dnia 7 października 2009 r. II FSK 635/08, z dnia 16 grudnia 2009 r. II FSK 1184/08, z dnia 5 stycznia 2010 r. II FSK 1101/08), urządzenia techniczne elektrowni wiatrowych (w tym gondola, w której umieszczony jest generator, urządzenia sterujące, transformator, skrzynie biegów, wirnik z łopatom, komputer sterujący oraz instalacje wspomagające obsługę elektrowni) nie mogą być uznawane jako część budowli, a tym samym stanowić podstawy naliczenia podatku od nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się do Pana Marszałka z prośbą o podjęcie pilnych działań dla doprecyzowania podstawy opodatkowania elektrowni wiatrowej podatkiem od nieruchomości w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2014 poz./ 849 tekst jednolity) określonej w art. 4 ust.1 pkt 3) – poprzez dodanie w art. 4 nowego ust.10, który stanowiłby, że do podstawy opodatkowania elektrowni wiatrowych nie są wliczane elementy techniczne w rozumieniu art.2 ust.1 pkt 2) ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. W art. 4 ust.1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych powinno być dodane odwołanie również do nowego ust. 10, analogiczne odwołanie powinno znaleźć się również w art. 5 ust.1 pkt 3) regulującym stawki podatku od budowli.

Z poważaniem,


Wiceprezes Zarządu
p.o. Prezesa Zarządu
Stanisław Kluz