



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH

25  
LAT  
1991-2016

---

KRZYSZTOF PIETRASZKIEWICZ

PREZES

Warszawa, 7 czerwca 2016 r.

Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu RP

*Senatorowie i panie Marszałku,*

W dniu 20 maja 2016 r. Sejm RP przyjął ustawę o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (druk senacki nr 180). Podczas posiedzenia w dniu 1 czerwca 2016 r. Komisja Budżetu i Finansów Publicznych przyjęła sprawozdanie o uchwalonej ustawie, przyjmując 28 propozycji poprawek do tekstu ustawy.

Pragnę w imieniu Związku Banków Polskich wyrazić stanowisko, że niektóre z zaproponowanych zmian brzmienia ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym budzą silne zastrzeżenia sektora bankowego. Najbardziej bulwersująca środowisko bankowe jest propozycja poprawki 3 dotyczącej zmiany w art. 7 ustawy, która określa skład osobowy Rady Funduszu. Przyjęcie propozycji usunięcia z członkostwa w Radzie przedstawicieli Związku Banków Polskich jest całkowicie niezrozumiałe.

Chcę podkreślić, że sektor bankowy od początku istnienia Bankowego Funduszu Gwarancyjnego ponosi największe wpłaty na rzecz tej instytucji. Środki te są przeznaczone na wypłatę gwarantowanych depozytów dla klientów upadłych banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, a także na inne działania pomocowe służące poprawie sytuacji finansowej wybranych

instytucji finansowych i rozwiązaniu problemu ich czasowej niewypłacalności. W ostatnich latach środki Bankowego Funduszu Gwarancyjnego były w większości przeznaczane na wypłatę kwot gwarantowanych depozytów dla klientów kas, których działalność została zawieszona decyzją Komisji Nadzoru Finansowego lub kas, które zostały przejęte przez banki z racji trudności finansowych tych kas.

Tekst ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym przyjęty przez Sejm w dniu 20 maja br. utrzymuje ten mechanizm wzajemnego finansowania potrzeb banków i kas ze środków wpłacanych przez oba typy instytucji finansowych. Biorąc jednak pod uwagę skalę dotychczas zgromadzonych środków przez banki i kasy oraz przyjęty poziom docelowych funduszy wpłacanych przez banki i kasy, w przyszłości kierunek wzajemnego wykorzystania środków banków i kas może być tylko jeden. To banki będą nadal musiały finansować restrukturyzację kas, gdyż rozmiary środków finansowych zgromadzonych przez same kasy będą niewystarczające dla dalszego finansowania procesów restrukturyzacji tych podmiotów.

Wyrażam przekonanie, że w warunkach utrzymania i dodatkowo zwiększonego podczas prac w Sejmie zdywersyfikowania mechanizmu finansowania Bankowego Funduszu Gwarancyjnego sektor bankowy jako największy płatnik powinien być na bieżąco informowany i uczestniczyć w debacie poświęconej przeznaczeniu środków na działania ustawowe BFG. ZBP powinien uczestniczyć też w debacie i w procesie podejmowania decyzji o kształtowaniu wysokości obciążeń nakładanych na te instytucje finansowe w kolejnych latach.

Pragnę zauważyć, że bez udziału przedstawicieli sektora bankowego Rada BFG będzie stanowić kolejną modyfikację składu osobowego Komitetu Stabilności Finansowej, także w dużym stopniu modyfikację składu Komisji Nadzoru Finansowego, ograniczając w sposób sztuczny spectrum poglądów reprezentowanych na posiedzeniach Rady. Rada jest zbyt ważnym gremium, aby nie były na nim reprezentowane wszystkie poglądy. Warto także odnotować, że ostatnie zmiany regulacyjne szły w innym kierunku, gdyż sektor bankowy uzyskał prawo wypowiedania opinii w sprawach regulacyjnych na posiedzeniach Komisji Nadzoru Finansowego. Wprowadzenie teraz zakazu reprezentacji sektora bankowego w posiedzeniach Rady Funduszu zmierza w zupełnie odwrotnym kierunku.

Pragnę też podkreślić, że Związek Banków Polskich od początku istnienia Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uczestniczy w pracach Rady Funduszu i nigdy nie były wyrażane zastrzeżenia dotyczące sposobu udziału i zaangażowania reprezentantów sektora bankowego. W pracach tych jednocześnie nigdy nie uczestniczyły osoby, które mogłyby być podejrzewane, że występują we własnej sprawie jako reprezentanci podmiotu ubiegającego się o pomoc, wsparcie ze

środków BFG. Przedstawiciele ZBP dali się poznać jako odpowiedzialni członkowie Rady, którym na sercu leży przede wszystkim interes deponentów banków i kas oraz dbanie o stabilność sektora finansowego w Polsce.

Dlatego też zwracam się do Pań Senator i Panów Senatorów z prośbą, aby nie przyjmować tej poprawki i utrzymać dotychczasowy skład Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. W mojej ocenie zmiana składu Rady nie ma charakteru merytorycznego i stanowi jedynie skutek pozytywnego i rozsądnego zaangażowania banków w proces restrukturyzacji niektórych instytucji finansowych.

Wojciech Gajda  
inf.