

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych załączonego do sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk 3074)

5 lipca 2018 r. Komisja ds. Petycji uchwaliła komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych (druk 2770), będący reakcją na petycję Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczegp skierowaną do Sejmu 31 lipca 2017 r. w sprawie utworzenia Funduszu Rozwoju Turystyki Społecznej (BKSP-145-266/17). Projekt ten Marszałek Sejmu skierował 18 lipca br. do pierwszego czytania do Komisji Finansów Publicznych, wystąpił też do Biura Analiz Sejmowych o ocenę skutków oraz do Rządu o zajęcie stanowiska.

BAS – w Ocenie skutków... z dnia 24 września br. – krytycznie oceniło ten lakoniczny projekt, tylko poszerzający katalog zadań, na które mogą być wydatkowane środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej o „rozwój turystyki społecznej”, co w minimalnym zaledwie stopniu realizuje żądania petycji, natomiast Rząd – w Stanowisku... przesłanym 3 października br. „opiniuje pozytywnie komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych wnosząc o uwzględnienie w dalszych pracach legislacyjnych korekty art. 86 ust. 4 i 6 oraz dodanie przepisu przejściowego.”

Pierwsze czytanie odbyło się 21 listopada br., podczas którego pos. Urszula Augustyn (PO) w imieniu Komisji ds. Petycji przedstawiła ten projekt wraz z krótkim uzasadnieniem, natomiast Jan Widera – wiceminister sportu i turystyki w imieniu Rady Ministrów przedstawił cytowaną wyżej pozytywną opinię oraz niezbędne uzupełnienia tego projektu ustawy. Głos zabrał także reprezentujący stronę społeczną – Benedykt Wojcieszak – pełnomocnik Zarządu Głównego ds. dostępności, który upomniał się by w art. 86 ust. 4 uzupełnić już istniejący zapis dotyczący sportu (przebudowę, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych) jeszcze o trzy wyrazy „**oraz infrastruktury turystycznej**” – wskazujące wprost „twarde” zadanie stymulujące turystykę aktywną. Do dalszych prac nad tym projektem Komisja powołała dziewięciosobową podkomisję nadzwyczajną, a jej przewodniczącą została wybrana pos. Ewa Szamańska (PiS). Podkomisja zebrała się 4 grudnia br. by dopracować projekt ustawy, rozpatrując wyżej przedstawione uwagi. Treść przepisu przejściowego oraz zmiana daty wejścia w życie ustawy nie wywołały sporu, natomiast cała dyskusja skupiła się wokół dodania bądź nie wspomnianych trzech słów. Niestety – mimo wsparcia posłów Joanny Muchy (PO) i Tadeusza Cymańskiego (PiS) – nie udało się pełnomocnikowi ZG PTTK ds. dostępności przekonać strony rządowej i pozostałych członków podkomisji do dodania w ust. 4, po słowach: obiektów sportowych, trzech wyrazów: „**oraz infrastruktury turystycznej**”. Ostatecznie podkomisja przyjęła sprawozdanie, do którego dołączono projekt ustawy uwzględniający wyłącznie poprawki zgłoszone przez Rząd. Sprawozdanie podkomisji, przedstawione przez jej przewodniczącą – pos. Ewę Szamańską (PiS), zostało przyjęte – praktycznie bez dyskusji – przez całą Komisję Finansów Publicznych w dniu 5 grudnia br. (druk 3074) i zawiera rekomendację, by załączony projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych Sejm raczył uchwalić. Cały Sejm rozpatrzy to sprawozdanie na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2019 r.

Zdaniem PTTK, by procedowana ustawa spełniła wiązane z nią oczekiwania i – jak stwierdza Rząd w swoim Stanowisku... - pozwoliła „na klarowne, faktyczne i trwałe zapewnienie realizacji zadań zorientowanych na rozwój turystyki społecznej w Polsce” dopisanie w ust. 4 trzech wyrazów: „**oraz infrastruktury turystycznej**” ma głęboki sens, podobnie jak brzmienie ust. 6 wyartykułowane przez wiceministra Jana Widerę podczas posiedzenia podkomisji tuż przed procedowaniem poszczególnych jednostek redakcyjnych projektu ustawy (w odpowiedzi na pytanie pos. Joanny Muchy, a nieuwzględnione w sprawozdaniu podkomisji – pominięte wyrazy wyróżnione kursywą):

„6. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw turystyki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych i ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki uzyskiwanie dofinansowania realizacji zadań, o których mowa w ust. 4, tryb składania wniosków i przekazywania środków, uwzględniając *priorityty społeczne*, racjonalność i ciągłość realizacji zadań oraz *formy i zasady* kontroli sposobu wydatkowania środków funduszu.”.

Rozważając dalsze działania – już po uchwaleniu omawianej nowelizacji ustawy o grach hazardowych – należy mieć na względzie, czy wsparcie rozwoju turystyki społecznej oraz infrastruktury turystycznej w ramach FRKF jest satysfakcjonujące, czy też wskazane będzie utworzenie odrębnego funduszu celowego, tak jak PTTK postulowało w swojej petycji. W szczególności należy mieć na uwadze przydatność każdego rozwiązania dla realizacji zadań i osiągnięcia celów zapisanych w programach rządowych: **Programie rozwoju turystyki do roku 2020** (Zadanie 2.4: „Wspieranie rozwoju turystyki społecznej i krajoznawstwa, w tym zwłaszcza uczestnictwa w turystyce krajowej dzieci i młodzieży szkolnej, rodzin wielodzietnych, osób starszych, osób niepełnosprawnych”) oraz **Dostępność Plus** (Działanie 26 i w nim m.in. zadania: „zapewnienie na bazie istniejących źródeł finansowania sportu i turystyki dedykowanych programów finansowania turystyki społecznej osób ze specjalnymi potrzebami funkcjonalnymi m.in. działań dostosowawczych infrastruktury turystycznej (obiekty noclegowe, szlaki, wypożyczalnie sprzętu specjalistycznego dla osób z niepełnosprawnościami); poprawy dostępności obiektów i usług turystycznych (w tym między innymi: schronisk, uzdrowisk i sanatoriów, obiektów edukacyjnych Lasów Państwowych czy parków narodowych, ścieżek dydaktycznych, szlaków turystycznych) – zapewnienie dostępności wejść, swobodnego i samodzielnego poruszania się wewnątrz obiektów oraz kształtowania przyjaznego i funkcjonalnego otoczenia placówki czy miejsca” oraz „animację i promocję kultury fizycznej i turystyki aktywnej osób z niepełnosprawnościami”).

PTTK oczekuje zatem, iż podczas drugiego czytania Rząd (lub zgodnie z Regulaminem Sejmu – inny uprawniony podmiot np. klub) zgłosi sugerowane poprawki pod rozwagę całego Sejmu.

Ponadto – uwzględniając opinie BAS – PTTK nadal podtrzymuje ofertę współpracy z Rządem w wypracowaniu najlepszej formuły odrębnego Funduszu Rozwoju Turystyki Społecznej.

Gdańsk, 22 grudnia 2018 r.

Benedykt Wojcieszak
pełnomocnik ZG PTTK ds. dostępności
wiceprzewodniczący Rady Turystyki Osób Niepełnosprawnych