



BANKOWEMU BEZPRAWIU

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

25. 01. 2019

nr RPW 2355/2019 Zal. P

(podpis)

Warszawa, dnia 24 stycznia 2019 r.



03980200137224
RPW/2355/2019 P
2019-01-25

Do:

Senat

Rzeczypospolitej Polskiej

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych

Od:

Stowarzyszenie Stop Bankowemu Bezprawiu

ul. Marszałkowska 21/25 m. 35

00-628 Warszawa

PROPOZYCJA ZMIAN DO USTAWY

(DRUK SENATU NR 1075)

Szanowni Państwo,

Stowarzyszenie Stop Bankowemu Bezprawiu przedkłada niniejszym propozycję zmian do projektu Ustawy z dnia 17 stycznia 2019 r. o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw (dalej „Projekt Ustawy Druk nr 1075”):

- Zmiana nr 1: usunięcie art. 3 pkt 3 b) Projektu Ustawy Druk nr 1075:

„Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2187, 2243 i 2354) wprowadza się następujące zmiany:

„3) w art. 95:

b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

STOWARZYSZENIE STOP BANKOWEMU BEZPRAWIU
ul. Marszałkowska 21/25 m 35
00-628 Warszawa

biuro@bankowebezprawie.pl
prezes@bankowebezprawie.pl
www.bankowebezprawie.pl
www.fb.com/bankowebezprawie

KRS 0000573742
Regon 362456113
Konto 90 7999 9995 0652 0877 6404 0001



BANKOWEMU BEZPRAWIU

„6. Przepisy ust. 1–3 stosuje się odpowiednio do przeniesienia hipoteki w związku ze zbyciem wierzytelności bankowej.”;

- Zmiana nr 2: dodanie do Projektu Ustawy Druk nr 1075 art. 11a w brzmieniu:

”Art. 11a. Do przeniesienia hipoteki, która została ustanowiona przed datą wejścia w życie ustawy, w związku ze zbyciem wierzytelności bankowej wymagane jest złożenie przez właściciela nieruchomości zgody na przeniesienie hipoteki z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

UZASADNIENIE

Ad 1)

1. Zaproponowany art. 3 pkt 3b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 zmierza do pozbawienia właściciela nieruchomości obciążonej hipoteką ustanowioną na rzecz banku prawa do wyrażenia zgody na przeniesienie hipoteki z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności, która to zgoda jest konieczna – w obecnym stanie prawnym - do skutecznego przeniesienia hipoteki w związku ze zbyciem wierzytelności bankowej.
2. Zaproponowany art. 3 pkt 3b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 oczywiście pogarsza sytuację głównie konsumentów, którzy zawarli umowy kredytu z danym bankiem składając oświadczenie o ustanowieniu hipoteki w formie zwykłej pisemnej. W obecnym stanie prawnym konsument musi wyrazić zgodę na przeniesienie hipoteki w związku ze zbyciem wierzytelności bankowej i to z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Konsument ma w ten sposób wpływ na osobę wierzyciela.
3. Zaproponowany art. 3 pkt 3b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 pozbawia konsumenta tego prawa.

STOWARZYSZENIE STOP BANKOWEMU BEZPRAWIU
ul. Marszałkowska 21/25 m 35
00-628 Warszawa

biuro@bankowebezprawie.pl
prezes@bankowebezprawie.pl
www.bankowebezprawie.pl
www.fb.com/bankowebezprawie

KRS 0000573742
Regon 362456113
Konto 90 7999 9995 0652 0877 6404 0001



BANKOWEMU BEZPRAWIU

4. Dodatkowo, zaproponowany art. 3 pkt 3b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 wprowadza nieuzasadnione uprzywilejowanie banków wobec innych podmiotów (osób prawnych nie będących bankami czy też konsumentów) wobec proponowanej zmiany w art. 3 pkt 3 a) Projektu Ustawy Druk nr 1075:

„3) w art. 95:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisy ust. 1–4 stosuje się odpowiednio do ujawnienia w księdze wieczystej zmiany treści hipoteki oraz do dokonania wpisu hipoteki obciążającej użytkowanie wieczyste, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz wierzytelność hipoteczną.”,

5. Innymi słowy, na podstawie proponowanej zmiany w art. 3 pkt 3 a) Projektu Ustawy Druk nr 1075 wierzyciel hipoteczny nie będący bankiem chcący wpisać hipotekę w związku z nabyciem wierzytelności hipotecznej zabezpieczonej na spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu musi uzyskać zgodę pisemną właściciela owego lokalu i to na piśmie pod rygorem nieważności, podczas gdy taki wymóg nie będzie obowiązywał banków.

6. Taka sytuacja prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania banków i jest wprost sprzeczna z zasadą równości wobec prawa wyrażoną w art. 32 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP.

7. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 15 marca 2011 roku, sygn. akt P. 7/09 (Dz. U. z 2011, nr 72, poz. 388) stwierdził, że art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, w zakresie, w jakim nadaje moc prawną dokumentu urzędowego księgom rachunkowym i wyciągom z ksiąg rachunkowych banku w odniesieniu do praw i obowiązków wynikających z czynności bankowych w postępowaniu cywilnym prowadzonym wobec konsumenta, jest niezgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 zdanie pierwsze i art. 76 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego wskazano, że poprzez nadanie wyciągom z ksiąg rachunkowych banku mocy prawnej dokumentów urzędowych dochodzi do osłabienia pozycji konsumenta w postępowaniu cywilnym, a przez to naruszenia zasady równości wobec prawa.

8. Zaproponowany art. 3 pkt 3b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 również zmierza do nieuzasadnionego lepszego traktowania banków niż innych osób prawnych nie będących bankami czy też konsumentów.

STOWARZYSZENIE STOP BANKOWEMU BEZPRAWIU
ul. Marszałkowska 21/25 m 35
00-628 Warszawa

biuro@bankowebezprawie.pl
prezes@bankowebezprawie.pl
www.bankowebezprawie.pl
www.fb.com/bankowebezprawie

KRS 0000573742
Regon 362456113
Konto 90 7999 9995 0652 0877 6404 0001



BANKOWEMU BEZPRAWIU

9. Taka sytuacja jest niedopuszczalna na gruncie art. 32 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP:

„Art. 31 ust 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.”

co oznacza, iż art. 3 pkt 3 b) winien być usunięty z Projektu Ustawy Druk nr 1075.

Ad 2)

- Proponowana zmiana w zakresie dodania art. 11a do Projektu Ustawy Druk nr 1075 zmierza do ochrony praw nabytych osób, które ustanowiły hipoteki na rzecz banków składając oświadczenie o ustanowieniu hipoteki w formie zwykłej pisemnej.
- Zasada praw nabytych wywodzi się z art. 2 Konstytucji, który stanowi, iż Rzeczpospolita jest demokratycznym państwem prawa.
- Z zasadą demokratycznego państwa prawa wiąże się zasada ochrony praw słusznie nabytych, której treść i sens wielokrotnie był przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego.
- Zdaniem Trybunału treścią zasady praw nabytych jest zakaz stanowienia przepisów arbitralnie odbierających lub ograniczających prawa podmiotowe przysługujące jednostce lub innym podmiotom prywatnym występującym w obrocie prawnym.
- Tymczasem art. 3 pkt 3 b) Projektu Ustawy Druk nr 1075 narusza z jednej strony prawa nabyte osób, które ustanowiły hipoteki na rzecz banków składając oświadczenie o ustanowieniu hipoteki w formie zwykłej pisemnej przed wejściem w życie Projektu Ustawy Druk nr 1075; zaś z drugiej strony wprowadza nieuzasadnione uprzywilejowywanie banków, które w obecnym

STOWARZYSZENIE STOP BANKOWEMU BEZPRAWIU
ul. Marszałkowska 21/25 m 35
00-628 Warszawa

biuro@bankowebezprawie.pl
prezes@bankowebezprawie.pl
www.bankowebezprawie.pl
www.fb.com/bankowebezprawie

KRS 0000573742
Regon 362456113
Konto 90 7999 9995 0652 0877 6404 0001



BANKOWEMU BEZPRAWIU

stanie prawnym jest sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa – vide art. 32 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP.

- Dlatego też proponowana zmiana w zakresie dodania art. 11a do Projektu Ustawy Druk nr 1075 pozwoli z jednej strony na ochronę praw nabytych obywateli RP (głównie konsumentów), a z drugiej strony pozwoli na zachowanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa.

Stowarzyszenie Stop Bankowemu Bezprawiu

Szenobuak Autowolun

STOWARZYSZENIE STOP BANKOWEMU BEZPRAWIU
ul. Marszałkowska 21/25 m 35
00-628 Warszawa

biuro@bankowebezprawie.pl
prezes@bankowebezprawie.pl
www.bankowebezprawie.pl
www.fb.com/bankowebezprawie

KRS 0000573742
Regon 362456113
Konto 90 7999 9995 0652 0877 6404 0001