

KU 41/16



**KOMENDANT GŁÓWNY
STRAŻY GRANICZNEJ**

KG-BP- 102 /B5/I/16/KMK

12 LUT. 2016

Warszawa, dnia 11.02.2016r.

Egz. nr 1

Pan Stanisław GOGACZ

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
USTAWODAWCZEJ
SENAT RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 stycznia 2016 r. sygn. BPS/KU – 034/72/21/16 w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw, uprzejmie informuję, co następuje :

- 1) w art. 4 projektu ustawy wprowadzającym nowe brzmienie art. 33 w ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin w ust. 4 błędnie wskazano ust. 1 pkt 1 i 2 gdyż ust. 1 nie dzieli się na niższe jednostki redakcyjne – punkty, powinien być wskazany ust. 2;
- 2) w tym samym art. w ust. 3 wskazano, iż decyzja może być uchylona również przed stwierdzeniem sfałszowania dowodu lub popełnienia przestępstwa orzeczeniem sądu, jeżeli sfałszowanie dowodu lub popełnienie przestępstwa jest oczywiste. W tym przypadku nasuwa się pytanie kto będzie o tym stwierdzał - organ emerytalny? W jakiej formie – wydanie kolejnej decyzji czy postanowienia? Wprowadzenie takiej normy może doprowadzić do tego, że decyzje organu emerytalnego obarczone bardzo dużą uznaniowością – dowolnością, mogą pozostawać poza jakąkolwiek kontrolą;
- 3) podobna uwaga odnosi się do ust. 4, jednakże projektodawca pogłębił tutaj jeszcze uprawnienie organu emerytalnego dając mu możliwość zmiany decyzji uchylającej także w przypadku, gdy postępowanie nie może być wszczęte przed sądem na skutek upływu czasu lub z innych przyczyn określonych w Kodeksie postępowania karnego, co może skutkować tym, że organ emerytalny będzie mógł uchylić praktycznie każdą decyzję niezależnie od terminu kiedy została ona wydana;

4) w chwili obecnej nie mając informacji jakiej przybliżonej liczby decyzji wydanych przez organ emerytalny w stosunku do funkcjonariuszy Straży Granicznej dotyczyłaby ewentualna weryfikacja ich wydania – przyznania świadczenia emerytalnego, trudno jest określić jakie skutki finansowe pociągałoby za sobą wejście w życie ww. projektu; ponadto kompetentnym organem w tym względzie będzie organ emerytalny, o którym mowa w ww. ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. powołany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

z poważaniem

mjr SG MAREK ŁAPIŃSKI
ZASTĘPCA
KOMENDANTA GŁÓWNEGO
STRAŻY GRANICZNEJ
2
2
gen. bryg. SG Marek BORKOWSKI

K.M. K. 225004048,
11.02.2016 r.
Egz. nr 1 – adresat
Egz. nr 2 – a/a