

ku 36/16



Warszawa, dnia      lutego 2016 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW**

PW6.054.1.2016

Pan  
**Stanisław Gogacz**  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
Senat  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Stanisław Gogacz Przewodniczący*

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 stycznia br. (Nr BPS/KU-034/72/25/16) w sprawie podjęcia prac nad inicjatywą ustawodawczą w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 72), przedstawiam poniższe stanowisko.

Zmiany zawarte w senackim projekcie ustawy uwzględniają treść wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 lutego 2012 r. (sygn. akt K 5/11), który orzekł, iż art. 114 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest niezgodny z zasadą zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa wynikającą z art. 2 oraz z art. 67 ust. 1 Konstytucji RP.

Trudno jest jednoznacznie ocenić ewentualne skutki finansowe dla budżetu państwa wprowadzenia przedmiotowego projektu ustawy. Trzeba jednak wskazać, że finansowanie świadczeń emerytalno-rentowych w ramach systemu powszechnego i rolniczego odbywa się poprzez państwowe fundusze celowe, głównie Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (FUS) i Fundusz Emerytalno-Rentowy (FER) KRUS oraz bezpośrednio z budżetu państwa w przypadku zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy służb mundurowych w ramach części budżetowych Sprawiedliwość, Obrona narodowa i Sprawy wewnętrzne.

Zarówno Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, jak i Fundusz Emerytalno-Rentowy KRUS są funduszami deficytowymi i w celu terminowych i pełnych wypłat świadczeń przysługujących z ubezpieczeń społecznych corocznie finansowane są ze środków dotacji z budżetu państwa, w kwotach ustalonych w ustawach budżetowych na kolejne lata. A zatem pomimo stwierdzenia

zawartego w uzasadnieniu do projektu, że proponowane regulacje nie powodują bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu państwa, nie można wykluczyć zmniejszenia zasobów finansowych FUS i FER i konieczność przeznaczenia dodatkowych środków z budżetu państwa na finansowanie świadczeń.

Z treści uzasadnienia projektowanej ustawy wynika, iż uszczuplenie środków finansowych może być spowodowane błędnymi decyzjami organów emerytalno-rentowych, które po uzyskaniu przymiotu prawomocności nie będą mogły być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Resort nie posiada danych o liczbie takich decyzji. Można oczekiwać, iż takie szacunki skutków finansowych wynikające z wydania błędnych decyzji mogłyby zostać sporządzone przez właściwe organy emerytalno-rentowe.

2 *Leszek Skiba*

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETARZ STANU

*Leszek Skiba*