



Z IX 309 / 2016

Warszawa, dnia 09.02. 2016 r.
Egz. Nr 1..***Pan Stanisław GOGACZ*****PRZEWODNICZACY
KOMISJI USTAWODAWCZEJ
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

W odpowiedzi na pismo nr BPS/KU – 034/72/22/16 z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko:

Po zapoznaniu z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 lutego 2012 r. (sygn. akt K 5/11) orzekającym o niezgodności art. 114 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z FUS z zasadą zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa wynikającą z art. 2 oraz 67 ust. 1 Konstytucji, należało rozważyć jakie skutki prawne wywołuje utrata mocy wymienionego przepisu i czy konieczne jest wprowadzenie w jego miejsce nowych uregulowań.

Przedstawiona propozycja zmiany ustawy o systemie ubezpieczeń oraz niektórych innych ustaw, zmierza w kierunku doprecyzowania przepisów odnoszących się do wydawanych decyzji w sprawach przyznawania świadczeń emerytalnych.

Przyjęty kierunek działań wydaje się być słuszny ze względu na konieczność doprecyzowania przepisów w zakresie wzruszalności decyzji, która zgodnie z oceną Trybunału Konstytucyjnego nie powinna naruszać zasady proporcjonalności i zasady zaufania obywateli do państwa, w tym ograniczać prawo do świadczeń emerytalnych.

Odnosząc się do propozycji zmiany zapisu art. 33 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2015 r. poz. 900 z późn. zm.) należy uznać je za zasadne oraz zbieżne z zasadami postępowania administracyjnego określonymi w k.p.a.

Proponowane zmiany zdają się być zgodne z przekonaniem Trybunału Konstytucyjnego co do tego, iż powinny się one znaleźć w ustawie.

Odnosząc się do skutków finansowych wejścia w życie ustawy, należy zgodzić się z projektodawcą, iż proponowana ustawa nie powoduje bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu, a także jest ona zgodna z prawem Unii Europejskiej.

S Z E F
BIURA OCHRONY RZĄDU

plk Andrzej PAWLIKOWSKI

Wykonano w 2 egz.
Egz. Nr 1 – adresat
Egz. Nr 2 – ad acta
Wykonał: R. Wolski