

KANCELARIA SENATU
GABINET MARSZAŁKA SENATU

Biuletyn Parlamentarnego Zespołu
ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

CZERWIEC 2013 r.

Spis treści

I. Informacja o przebiegu posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w dniu 6.03.2013 r.....	5
II. Informacja o przebiegu posiedzenia Podkomisji stałej ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w dniu 21 marca 2013 r.	13
III. Program posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi 19 czerwca 2013 r.....	17

Opracowanie:
Joanna Maria Leśniarek
Gabinet Marszałka Senatu
tel. 022 694-92-64
e-mail: ngo@nw.senat.gov.pl

**INFORMACJA O PRZEBIEGU POSIEDZENIA
PARLAMENTARNEGO ZESPOŁU DS. WSPÓŁPRACY
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI
W DNIU 6.03.2013 r.**

W dniu 6 marca 2013 r. odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Tematem posiedzenia były założenia do nowej ustawy o zbiorcach publicznych, która opracowywana jest w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji.

Założenia do ustawy przedstawiła Małgorzata Steiner, dyrektor Departamentu Analiz i Komunikacji Publicznej w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, która przypomniała, iż Ministerstwo od kilku miesięcy współpracuje z wybranymi organizacjami pozarządowymi nad projektem ustawy w tej sprawie. Projekt założeń został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 2 stycznia br. Na podstawie tych założeń przygotowano w Ministerstwie roboczy projekt ustawy. Główną zmianą wobec ustawy z 1933 roku byłaby zmiana logiki relacji państwo – obywatel, na jakiej opiera się ustawa z 1933 r. Do tej pory państwo wydaje pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej, jak i rozlicza przeprowadzoną zbiórkę publiczną, a obywatel tylko wrzuca pieniądze do puszki. W opinii przygotowujących projekt ten stan nie odpowiada współczesnym realiom. Przy tej okazji M. Steiner odniosła się do funkcjonującego pojęcia „zbiórki publicznej”, które oprócz zbiorów do puszek obejmuje również przelewy na konto oraz sms-y. To wywoływało niezadowolenie wielu organizacji pozarządowych, gdyż z tego powodu miały praktyczne problemy. W nowej ustawie nie będzie już tak szerokiego rozumienia zbiórki publicznej. Projekt ustawy przewiduje zbiórkę tylko do tzw. puszek. Jak przypomniała, na pewnym etapie była rozbieżność zdań między Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji a Ministerstwem Finansów odnośnie do tego, czy dopuszczalne jest takie rozwiązanie, które przewiduje, że tylko zbiórka do puszek jest zbiórką publiczną. Ta różnica zdań została usunięta i Rada Ministrów przyjęła założenia w proponowanym powyżej kształcie. Rada Ministrów poinstruowała również, aby poszukać dodatkowych możliwości liberalizujących przeprowadzenie zbiórki publicznej. Z tego powodu Ministerstwo skierowało do organizacji pozarządowych pytanie, czy byłoby pożądane zlikwidowanie tej ustawy w ogóle, czyli deregulacja zbiorów publicznych. Oznaczałoby to, że każdy może zbierać pieniądze na ulicy, bez specjalnego zgłoszenia. Nie oznaczałoby to oczywiście przeniesienia zbiorów publicznych w próżnię prawną, bo nadal funkcjonowałyby podstawowe zasady. Jak zaznaczyła, organizacje pozarządowe również prowadzą dyskusję między sobą i nie jest jeszcze pewne, w jakim kierunku pójdą prace w tej sprawie. Z posiadanych przez referującą informacji wynika, że przeważa opcja uchwalenia nowej ustawy.

Ewa Kulik-Bielińska, reprezentująca Forum Darczyńców w Polsce oraz Fundację im. Stefana Batorego, która pracowała nad propozycją zmiany ustawy o zbiórkach publicznych, zaznaczyła, że w ostatnim czasie prace nabrały przyspieszenia. Przyznała, że w sektorze pozarządowym nie ma jedności w sprawie, jak daleko pójść w tych zmianach i liberalizacji zbiórek publicznych. Jak powiedziała, wydaje się, że ustawa będzie chronić, z jednej strony, prowadzących zbiórki publiczne, a z drugiej strony, bezpieczeństwo przekazywanych ofiar, które nie są ewidencjonowane, a jest darczyńca anonimowy. Zaznaczyła również, że darczyńca przekazuje datek, a nie darowiznę. Przypomniała również, że będzie to zbieranie ofiar na realizację celów pożytku publicznego, a nie na cele prywatne czy komercyjne. Z tego względu potrzebne jest w tym procesie państwo, bo ktoś musi stać na straży dobra publicznego. Pozostawienie zbiórek publicznych poza wszelkimi regulacjami działać będzie przeciwko idei pożytku publicznego. Dodatkowo zaproponowała uwzględnienie przeprowadzania zbiórek publicznych w trybie przyspieszonym, w sytuacjach nadzwyczajnych typu klęski, katastrofy. W tych sytuacjach zbiórka publiczna rozpoczynałaby się już z momentem jej zgłoszenia. Nie byłoby czekania na ewentualną negatywną odpowiedź administracji. Podkreśliła również ważną zmianę, jaką byłoby zastąpienie zezwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej przez zgłoszenie jej przeprowadzania, na wzór ustawy o zgromadzeniach. Administracja publiczna będzie oczywiście miała możliwość po analizie zgłoszenia uznać, że zbiórka jest niezgodna z ustawą i zażądać zaprzestania prowadzenia tej zbiórki. Będzie określony czas na zablokowanie zbiórki w przestrzeni publicznej. Zaproponowała również zmianę terminu, w którym należy zgłosić sprawozdanie z rozdysponowania zebranych ofiar. Ministerstwo proponuje 30 dni od zakończenia roku obrotowego, natomiast organizacje pozarządowe postulują termin 90 dni, gdyż to jest termin, w którym organizacje sporządzają sprawozdania z działalności. Co do całkowitej deregulacji, w opinii E. Kulik-Bielińskiej to może być niebezpieczne. Prace nad tym należałoby rozpocząć od nowa, a to przedłużyłoby proces długo oczekiwanych zmian. Mało prawdopodobne byłoby również uzyskanie zgody na całkowite uchylenie przepisów regulujących zbiórki publiczne od Ministerstwa Finansów i parlamentu. Brak kontroli nad środkami mógłby prowadzić do poważnych nadużyć. Brak zidentyfikowania organizatora zbiórki mógłby zniechęcić potencjalnych darczyńców do filantropii.

Senator Ireneusz Niewiarowski zwrócił uwagę na związany z tematem problem funduszu sołeckiego. Przypomniał, iż grupa organizacji pozarządowych skierowała propozycję uzupełnienia przepisów obowiązującej ustawy o wyjątek w postaci zbiórki przeprowadzanej

przez sołtysa na obszarze swojego sołectwa, czyli nie wymagałoby to zezwolenia. Propozycja ta nie zdążyła być przegłosowana. Gdyby uchwalono nową ustawę o zbiórkach publicznych, przewidującą obowiązek zgłaszania przeprowadzania zbiórek, to sytuacja sołectw uległaby w tym zakresie pogorszeniu. Zapytał również, czy w świetle propozycji brzmienia art. 18 ust. 3 projektu (dot. wyłączenia spod działania ustawy zbiórek przeprowadzonych wśród znajomych) przedstawiony powyżej problem zostaje rozwiązany. Jak zaznaczył, w części wsi jest wola wzbogacenia funduszu sołectwa o wpłaty mieszkańców na ten cel.

Senator Mieczysław Augustyn poruszył temat organizowanych małych loterii fantowych np. przez organizacje skupiające osoby niepełnosprawne, warsztaty terapii zajęciowej, które są podyktowane chęcią zmobilizowania i zachęcania odwiedzających do dokonywania wpłat. Nie są to klasyczne loterie. Jak powiedział senator Augustyn, wzbudza sprzeciw fakt, że tego typu przedsięwzięcia podlegają ustawie o grach losowych. Dużą nadzieją na wyjście z tej sytuacji była zapowiedź nowej ustawy o zbiórkach publicznych i jako rozczarowujący należy uznać brak uregulowania małych loterii przy tej okazji. Wiązano z tym duże nadzieje. Senator zachęcał do wzięcia pod uwagę tych rozwiązań w trakcie prac. Podkreślił, że loterie te są organizowane w przestrzeni publicznej na małą skalę. Przedsięwzięcia te są organizowane przez organizacje non profit, nie dla zysku i to powinno być inaczej traktowane. Odnośnie do rozbieżności w środowisku organizacji pozarządowych w sprawie deregulacji zbiórek publicznych sugerował pójście drogą ustawową. Jest konieczność chronienia pewnych dóbr materialnych i niematerialnych, do których należy ofiarność społeczna i zaufanie społeczne. *Bez tego wszyscy ucierpią. Jeżeli zostanie to puszczone na żywioł, to po jakimś czasie mogłoby się okazać, że skala nadużyć uderzyłaby w cenne społecznie dobra niematerialne.*

Senator Witold Gintowt-Dziawałtowski podkreślił natomiast cel tej ustawy, mianowicie ułatwienie przeprowadzenia zbiórek publicznych, które organizowane są dla zaspokajania potrzeb społecznych i pojawiają się lokalnie. Jak zauważył senator, ustawa, z jednej strony, ma zagwarantować, że środki będą gromadzone legalnie, a z drugiej strony, zapobiegać różnego rodzaju nadużyciom. W opinii senatora ustawa jest potrzebna, by regulować materię zbiórek publicznych. Zapytał reprezentującą MAiC o konsekwencje nierozliczenia zbiórki publicznej. W ocenie senatora, jeżeli konsekwencją miałby być brak pozwolenia na następną zbiórkę publiczną, to te same osoby założą nową organizację i brak pozwolenia na następną zbiórkę nie przyniesie zamierzonego efektu. Kolejną kwestią podniesioną przez senatora była

sytuacja, w której zebrane środki zostaną wydatkowane wbrew celowi zbiórki. Jakie będą tego konsekwencje? Senator podkreślił również, że ze względu na fakt, że środki te są pozyskiwane w sferze publicznej, należałoby kontrolować ich wydatkowanie. Oczywiście w sposób szczególny, ale nienadmiernie zbiurokratyzowany. Konieczne jest, z jednej strony, zabezpieczenie wydatkowania, a z drugiej strony, niezamęczenie przeprowadzających zbiórki.

Witold Zakrzewski z Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Radioamatorskich zapytał o możliwość organizowania zbiórek publicznych przez stowarzyszenia zwykłe, które nie mają osobowości prawnej. Zwrócił również uwagę na preferowanie w projekcie drogi elektronicznej do zgłaszania zbiórki publicznej. Jak podkreślił, nie wszystkie organizacje mają dostęp do elektronicznych środków komunikacji.

Odpowiadając na pytania, dyrektor Małgorzata Steiner podziękowała za wskazówki. Jak zaznaczyła, chciałaby uniknąć wytworzenia krytycznej atmosfery wobec dotychczasowych efektów pracy, nad którymi w dalszym ciągu prace trwają. W sprawie stowarzyszeń zwykłych celem prac było, żeby zakres podmiotowy ustawy był bardzo szeroki. Nie jest to łatwe. W opinii dyrektor Steiner stowarzyszenia zwykłe podlegają pod art. 2 ust. 1 pkt 2 tego projektu. Jednakże zostanie to skonsultowane z prawnikami. Ustosunkowując się do pytania o skutki nierozliczenia zbiórek, przypominała, że w obrocie prawnym funkcjonują inne przepisy regulujące odpowiedzialność za oszustwo i inne nadużycia, obowiązują również przepisy o kontroli skarbowej. Nie potrzeba odrębnych regulacji w ustawie o zbiórkach publicznych. Jeżeli pieniądze ze zbiórki zostaną przeznaczone na inne cele, to rolą również społeczeństwa jest wyłapanie takich sytuacji. Są to kolejne pary oczu, które będą czuwać nad wydatkowaniem tych środków. Jest to inne podejście, świadomie wybrane.

Senator Mieczysław Augustyn zaproponował natomiast uzupełnienie zapisów projektu o rozwiązanie, które przewidywałoby automatyczne powiadomianie odpowiednich organów w sytuacji nierozliczenia się z przeprowadzonej zbiórki publicznej.

Aleksandra Rezunow z Polskiej Akcji Humanitarnej odniosła się do założenia wyłączającego ze zbiórek publicznych przelewów na konto. W opinii A. Rezunow środki uzyskiwane tylko ze zbiórek do puszek nie są dużymi kwotami. Jak zauważyła, co raz mniej osób wrzuca pieniądze na ulicy do puszek. Proponowała by nie przeregulowywać tej kwestii ze względu na wielkość uzyskiwanych w ten sposób środków.

Kamil Bomber ze Stowarzyszenia Przyjazna Szkoła przypomniał, że w szkołach odbywają się różne loterie fantowe lub np. sprzedaż ciast i odbywa się to czasami obok prawa. Przedstawiony roboczy projekt wyłącza spod działania ustawy o zbiórkach tych sytuacji, a jak podkreślił istnieje potrzeba ich uregulowania, żeby dać pewność szkołom, radom rodziców co do podstawy prawnej działania.

Odnosząc się do podnoszonych w trakcie posiedzenia kwestii, Ewa Kulik-Bielińska podkreśliła, że nie można uregulować wszystkiego. Wyraziła opinię, że to właśnie nowy kształt ustawy ułatwia organizowanie zbiórek w szkołach. Wymaga to oczywiście zgody dyrektora szkoły, ale dalej nie będzie trzeba tego nigdzie zgłaszać. Odnosząc się natomiast do wypowiedzi przedstawicielki PAH zauważyła, że te kwoty nie są globalnie takie małe. Zbiórki publiczne przeprowadzane są lokalnie i w całej sprawie nie chodzi tylko o kwotę jaka zostanie zebrana. Ważna jest aktywizacja społeczna i inne wartości, które są deficytowe. W sprawie karania za brak sprawozdania z rozdysponowywania środków, powiedziała, że nie widzi podstaw do karania automatycznego. Dobrze jest się najpierw dowiedzieć, czy coś się nie stało. Jak stwierdziła, to czego brakowało w obowiązującej ustawie to transparentności, gdy obywatel może zobaczyć czy coś jest nie tak ze zbiórką.

Senator Mieczysław Augustyn w odpowiedzi na informację, że ze zbiórkami publicznymi jest z roku na rok co raz gorzej powiedział, że to właśnie jest powód, żeby dbać o wiarygodność ich przeprowadzania. Z zaufaniem publicznym odnośnie zbiórek nie jest dobrze, skoro wrzucanych do puszek pieniędzy jest co raz mniej. Kontynuując temat małych loterii fantowych zachęcał przedstawicielkę MAiC, żeby małe loterie znalazły się w tej ustawie. Jak podkreślił gry losowe prowadzone są dla zysku, jest to rodzaj hazardu. Może warto pomyśleć o gwarancji, że te loterie organizowane będą w celu non profit i traktować je wtedy na równi ze zbiórką publiczną.

Lucjan Brudzyński z ZHP zwrócił uwagę, na rzecz, która rozwiałaby wątpliwości odnośnie art. 18 projektu. Chodzi o zdefiniowanie nieostrego pojęcia jakim jest „miejsce publiczne”. Zaproponował wyposażenie nowej ustawy w słownik na jej potrzeby. Zauważył, że jeśli zdefiniowane zostanie „miejsce publiczne” to wyjaśnione zostanie czy zbiórka koleżeńska, między znajomymi jest zbiórką publiczną czy nie. Podkreślił również, że pieniądź przekazany na zbiórkę publiczną nie jest pieniądzem publicznym tylko prywatnym.

W odpowiedzi senator Gintowt-Dziewałtowski podkreślił, że w jego opinii wszystkie pieniądze przekazywane na cel publiczny stają się środkami publicznymi, mimo wszystko. Tak jak podatek płacony jest z prywatnych dochodów, tak samo pieniądze przekazane na zbiórkę publiczną.

Dyrektor Steiner udzielając odpowiedzi na postawione pytania, podkreśliła, że w ustawie świadomie preferowana jest droga elektroniczna. Nie jest celem wykluczenie kogokolwiek ale wykreowanie sytuacji w której preferowane byłoby zgłoszenie elektroniczne. MAiC jest zobowiązane do tego, żeby zmieniać standardy, jeśli chodziłoby o proces informatyzacji w administracji publicznej. Zwróciła uwagę również, na fakt, że jest to tańsze i szybsze. Różnica w traktowaniu tych dwóch dróg jest czas na opracowanie sprawy. Zachęcała również do zakładania profili zaufanych, których założenie zajmuje 15 minut a ułatwia zweryfikowanie, bez żadnej formy uwierzytelniania. Jeśli chodzi o słownik to sprawa zostanie skonsultowana z Rządowym Centrum Legislacyjnym. Na koniec podziękowała za merytoryczne uwagi, które zostaną przeanalizowane w dalszej części procesu legislacyjnego w tej sprawie. Zaznaczyła również, że opracowujący projekt chcieliby w jak najszybszym czasie przesłać projekt do szerokich konsultacji społecznych.

Podsumowując przebieg posiedzenia senator Witold Gintowt-Dziewałtowski zaproponował ponowne spotkanie, którego przedmiotem byłby gotowy już projekt ustawy.

Na koniec senator Mieczysław Augustyn przekazał informację w sprawie zwolnienia darowizn żywnościowych na rzecz organizacji pozarządowych z podatku VAT. Poinformował, że Prezydium Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zajęło się tą sprawą. Przygotowany został projekt zmiany ustawy w tej sprawie i przy okazji najbliższej nowelizacji ustawy o podatku od towarów i usług, będą starania o przeprowadzenie tego projektu przez Parlament.

**POSIEDZENIE PODKOMISJI STAŁEJ DS. WSPÓLPRACY Z ORGANIZACJAMI
POZARZĄDOWYMI
W DNIU 21 MARCA 2013 r.**

W dniu 21 marca 2013 r. odbyło się kolejne posiedzenie Podkomisji stałej ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. W pierwszej części posiedzenia dyrektor Departamentu Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Więckiewicz przedstawił informacje o stanie prac nad wieloletnim Programem Operacyjnym Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020. Jak podkreślił, projekt stanowi propozycję kontynuacji funkcjonowania oferty programowej skierowanej do organizacji pozarządowych po doświadczeniach wynikających z realizacji Rządowego Programu – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w latach 2005–2007 oraz rezerwy celowej budżetu państwa w roku 2008 pn. Fundusz Inicjatyw Obywatelskich oraz Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatywy Obywatelskich na lata 2009–2013. Program ten dobiega końca, dlatego Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej opracowało projekt program rozwoju na podstawie procedur prowadzenia polityki rozwoju na lata 2014–2020. Założenia do tego programu mieszczą się w strukturze programu rozwoju zasad prowadzenia polityki rozwoju. Jest diagnoza, która uwzględnia także kierunki możliwej interwencji finansowej i organizacyjnej oraz problemy, które związane są z funkcjonowaniem III sektora i społeczeństwa obywatelskiego. Przewidują również priorytety działania oraz kwestie finansowania i zarządzania programem na lata 2014–2020. Dyrektor K. Więckiewicz poinformował również, że do procedowania włączono system konsultacji społecznych. Jak podkreślił, głównym partnerem w opracowywaniu projektu jest Rada Działalności Pożytku Publicznego, która po wstępnych konsultacjach współpracuje z Departamentem Pożytku Publicznego w opracowywaniu ostatecznego kształtu programu. Istotny w pracy nad projektem był fakt, że w sprawie programu odbyły się szerokie konsultacje społeczne. Najpierw konsultacjom poddano wstępne założenia. Kolejnym etapem były konsultacje prowadzone w Internecie. Na poziomie makroregionów odbyło się osiem spotkań bezpośrednich, które dyrektor Więckiewicz ocenił jako cenne i owocne. W tej chwili w Departamencie Pożytku Publicznego opracowywany jest raport z przeprowadzonych konsultacji.

Omawiając dalsze założenia programu, wskazał, że priorytety przyjęte dla obecnie trwającej edycji programu różnią się od priorytetów proponowanych dla programu na lata 2014–2020. Nowej edycja koncentrować się będzie na aktywności i kreatywności obywateli, a także na wsparciu także nieformalnych struktur, które mają utrudniony dostęp do środków publicznych. Chodzi tu o wsparcie uzupełniających elementów aktywności społecznej. Jak podkreślił, będzie kładziony nacisk na dowartościowanie średnich i małych organizacji pozarządowych, także tych, których doświadczenie nie jest duże ze względu na fakt, że są

młodymi organizacjami. Będą też starania o terytorialne wyrównanie szans. Departament postuluje również, mimo trudnych warunków budżetowych, o podwojenie kwoty przeznaczonej na FIO do 120 mln zł. Powodem tego jest fakt, że ok 4 tys. organizacji aplikuje na kwotę kilkakrotnie przewyższającą dotychczasowy budżet.

Z harmonogramu prac wynika, że w kwietniu program przyjmie ostateczny kształt i jeszcze przed wakacjami Rada Ministrów mogłaby podjąć decyzję o przyjęciu programu. Ministerstwo chciałoby ogłosić konkurs na 2014 r. już w listopadzie, by organizacje miały czas do tych zmian się przygotować. Podczas konsultacji zaproponowano uzupełnienie programu o dziedziny dotyczące rodziny, bezpieczeństwa publicznego, edukacji kulturalnej, edukacji seksualnej i promocji profilaktyki zdrowotnej. Zaproponowano również podział na duże i małe granty. Do tej pory te proporcje w Funduszu nie były regulowane, a wiąże się to z upowszechnieniem regrantingu. Pojawił się postulat, żeby samopomocowe projekty wspierać i to w opinii dyrektora Więckiewicza znajdzie odzwierciedlenie w programie. Proponowano również procedurę odwoławczą w programie. Nie będzie dwuetapowego oceniania, jednakże trwa poszukiwanie odpowiedniej formuły dla odwołania się. Proponowano również, by była możliwość składania więcej niż jednej oferty, może nie w tym samym obszarze, ale w innych. To jest do rozważania. Przewiduje się również projekty partnerskie oraz wspólne. Podsumowując temat, dyrektor Więckiewicz powiedział, że z raportu będzie wynikać, które uwagi uwzględniono i włączono do programu.

Odnosząc się do tematu, obecny na posiedzeniu sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jarosław Duda powiedział, że są czynione starania, by procedury usankcjonowania programu zakończyły się w czerwcu. W lipcu nastąpiłaby publikacja uchwały Rady Ministrów, co pozwoliłoby już w listopadzie ogłosić konkurs. Co do zwiększenia budżetu zaznaczył, że będzie to trudne.

W drugiej części posiedzenia wicedyrektor Departamentu Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Piotr Kontkiewicz przedstawił informacje o stanie prac nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Jak zaznaczył dyrektor Kontkiewicz, zakres przedmiotowy zmiany ustawy jest wąski. Odnosi się do dwóch kwestii. Po pierwsze, uprawnień prezesa Rady Ministrów do zlecenia organizacjom pozarządowym zadań publicznych bez konkursu w przypadku zaistnienia sytuacji szczególnej, gdy zachodzi potrzeba ochrony życia i zdrowia

ludzkiego oraz ze względu na ważny interes społeczny lub ważny interes publiczny. Zmiany te mają na celu doprecyzowanie obecnie funkcjonujących przepisów w ten sposób, żeby przepis ten mógł być w większym zakresie stosowany przez prezesa Rady Ministrów. Druga kwestia to modyfikacja prowadzenia przez ministra pracy i polityki społecznej organizacji uprawnionych do ubiegania się o środki pochodzące z 1%. Nie zmieniałaby się data. Minister publikowałby wykaz do 15 grudnia, zamieszczałby również w BIP. Natomiast zmianie uległaby treść wykazu. Dodatkowo podawany byłby również Numer Identyfikacji Podatkowej, pozyskiwany z KRS. Nastąpiłoby również pewne udogodnienie dla opp w sprawie zgłaszania numeru rachunku bankowego. Organizacje mają obowiązek zgłaszania numeru rachunku bankowego do dnia 31 stycznia. Często nie dochowują tego terminu. Szczególnie organizacje nowe, które w poprzednim roku uzyskały status opp. Dlatego zdecydowano się na wydłużenie tego terminu. OPP mogłyby zgłaszać numer rachunku bankowego do końca lipca. Od początku sierpnia następuje przekazanie środków z 1% podatku. Ostatnia zmiana mająca charakter techniczny obejmuje wykaz organizacji pozarządowych uprawnionych do ubiegania się o środki z 1% podatku. Obecny wykaz jest na dzień 30 listopada i tu się nic nie zmienia, natomiast będzie on na bieżąco aktualizowany. Z wykazu będą usuwane organizacje, które utraciły status opp po 30 listopada bądź zostały postawione w stan upadłości i likwidacji. Dzięki temu dane w wykazie będą aktualne. Wykaz prowadzony będzie do końca roku. Jest to konieczne ze względu na fakt, że zeznania podatkowe nierezydenci składają do końca roku następującego po roku podatkowym. Konsekwencją tych zmian są zmiany w ustawach podatkowych, ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne. Planowane jest, że w następnym tygodniu projekt będzie przedmiotem posiedzenia Komitetu Stałego Rady Ministrów, 28 marca. Być może w kwietniu uda się przyjąć ten projekt przez Radę Ministrów. Przepisy te oczywiście będą miały zastosowanie do wykazu, który sporządzi minister pracy i polityki społecznej do 15 grudnia 2013 r. Natomiast zmiany dotyczące kompetencji prezesa Rady Ministrów wejdą w życie w dniu ogłoszenia.

Przewodniczący Podkomisji poseł Tadeusz Tomaszewski wyraził nadzieję, że jeśli projekt zostanie przyjęty przez Radę Ministrów to odbędzie się kolejne posiedzenie Podkomisji, którego tematem będzie uchwalony już projekt.

**PROGRAM POSIEDZENIA PARLAMENTARNEGO ZESPOŁU DS. WSPÓŁPRACY
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI
19 CZERWCA 2013 r.**

**Program posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami
Pozarządowymi**

Miejsce: Kancelaria Senatu RP, sala 176

Data: 19.06.2013 r. (środa), godz. 13.00

13:00 Przywitanie - Marszałek Senatu Bogdan Borusewicz, Przewodniczący Zespołu

**13:10 Wprowadzenie – Senator Mieczysław Augustyn – Wiceprzewodniczący
Parlamentarnego Zespołu,**

13:20 Obowiązki rządu w zakresie konsultacji społecznych

- 1. Maciej Berek** - Prezes Rządowego Centrum Legislacji,
- 2. Maciej Drozd** - Naczelnik w Departamencie Analiz Strategicznych Kancelarii
Prezesa Rady Ministrów,
- 3. Mariusz Haładyj** - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki - informacja
w sprawie projektu popularyzacji elektronicznych konsultacji społecznych (Program
Lepsze Regulacje 2015).

13:45 Dyskusja

14:30 zakończenie posiedzenia