

Warszawa, 23 lipca 2015 r

**Pani Jadwiga Rotnicka**  
**Przewodnicząca**  
**Komisja Środowiska**  
**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowna Pani Senator,

W imieniu Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji (POHiD)<sup>1</sup>, reprezentującej firmy handlu detalicznego, w tym największe firmy sprzedające sprzęt elektryczny i elektroniczny, pozwalam sobie ponownie przedstawić stanowisko do *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (druk 989)*.

Przedstawiam poniżej uwagi do poszczególnych zapisów projektu ustawy:

#### **Art. 35 - zakaz zbierania niekompletnego sprzętu**

Wnosimy o wykreślenie art. 35 z następujących powodów:

- W sposób nieuzasadniony ogranicza on zasady funkcjonowania podmiotów działających na podstawie obowiązującego prawa – wprowadza bowiem dyskryminację w zakresie odbioru zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (dalej zużyty sprzęt)
- Wprowadza się przywilej/monopol odbioru niekompletnego sprzętu dla gminnych systemów zbiórki oraz zakładów przetwarzania
- Wprowadza się nieostre pojęcie „istotnych części sprzętu”. Sprzęt jest albo kompletny albo niekompletny – w przypadku zbiórki odpadów w sklepie nikt nie będzie pilnował konsumentów czy oddają sprzęt bez istotnych części
- Rozbija się strumień zużytego sprzętu oraz wprowadza się niepotrzebne zamieszanie do systemu zbierania zużytego sprzętu
- Utrudnia się konsumentowi oddanie zużytego sprzętu i jednocześnie zwiększa się ryzyko, iż sprzęt ten trafi w miejsca do tego nieprzeznaczone, wywołując realne szkody dla środowiska.

Jeżeli jednak ten postulat nie zostałby uwzględniony, to wnosimy o rozważenie zmiany w art. 35 ust. 1, umożliwiającej wszystkim sklepom (w szczególności małym i średnim) na zasadach dobrowolności odbiór zużytego sprzętu od konsumentów (pozostawi to możliwość kontynuacji zbiórki tu gdzie jest ona prowadzona oraz nie będzie bariery dla kolejnych sklepów). Zmiana dotyczy wykreślenia zwrotu odnoszącego się do posiadania 400 m2 powierzchni poświęconej sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

---

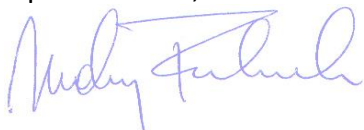
<sup>1</sup> POHiD reprezentuje następujące sieci handlowe: Auchan, Carrefour, Castorama, Tesco, Metro Group, JMP, Lidl, Kaufland, Pepco, Schiever, Selgros, Galec (Leclerc), Żabka Polska

## Uzasadnienie zmiany:

- W chwili obecnej wdrażane są dobrowolnie projekty zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego przez poszczególne sklepy czy sieci sklepów. Po wejściu obecnego zapisu art. 35 ust. 1, musiałyby one zrezygnować z odbioru zużytego sprzętu od konsumentów, co na pewno odbije się na ilości punktów zbierania sprzętu, a tym samym ich dostępności dla konsumentów oraz zagrożeniem trafiaania tego sprzętu w miejsca niepożądane. Wprowadzi to również zamęt wśród konsumentów już przyzwyczajonych do funkcjonującego systemu.
- Obowiązek osiągnięcia wysokich 70% odzysku i recyklingu odpadów komunalnych do 2030 (wynikający z projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów, 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji, 2006/66/WE w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów i 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – COM(2014) 0397) będzie możliwy do realizacji jedynie przy możliwości dobrowolnego odbioru tego sprzętu w małych i średnich sklepach jako wsparcia krajowego systemu zbierania.
- Jednocześnie art. 36 projektu ustawy zobowiązuje posiadacza odpadów do przekazania zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych zbierającemu sprzęt lub podmiotowi uprawnionemu do zbierania zużytego sprzętu, o którym mowa w art. 45 ust. 1 pkt.1 ustawy o odpadach, czyli z jednej strony zobowiązujemy konsumenta/posiadacza do przekazania uprawnionemu podmiotowi a z drugiej strony zawężamy kategorię uprawnionych podmiotów poprzez ograniczenie sklepom możliwości dobrowolnego odbioru.

Mam nadzieję, że nasze uwagi i poprawki będą godne rozpatrzenia przez Komisję, stanowiąc konstruktywny wkład do prac nad ostatecznym kształtem ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym

Z poważaniem,



Maria Andrzej Faliński  
Dyrektor Generalny POHiD