



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2015 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

DL-IX-071-4/15/7

dot. BPS/KPCPP-133-P8-03/15

150423-01313

127/15

S.
opinia MSW
nowy
29.04.2015

Pan
Michał Seweryński
Przewodniczący
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji

Szanowny Panie Przewodniczo!

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 marca 2015 r., nr BPS/KPCPP-133-P8-03/15, w którym zwrócono się z prośbą o analizę petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poświadczania zgodności kopii dokumentów z oryginałami w postępowaniu administracyjnym, mimo że zagadnienia te pozostają poza zakresem właściwości Ministra Sprawiedliwości wynikającym z art. 24 ustawy z dnia 4 września 1997 roku o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że co do zasady podzielam rekomendację Biura Komunikacji Społecznej Kancelarii Senatu.

Niemniej jednak trzeba zauważyć, że autor petycji wnosi o zmianę procedury administracyjnej w zakresie nowelizacji art. 33 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), zwaną dalej: „k.p.a.”, w węższym zakresie niż wynika to z przesłanego materiału sporządzonego przez Biuro Komunikacji Społecznej Kancelarii Senatu, a zatytułowanego: „Dokumenty w postępowaniu administracyjnym. Temat: Poświadczanie zgodności kopii dokumentów z oryginałami.”, a także z dołączonego pisma przewodniego. Zwraca się on z wnioskiem o zmianę procedury administracyjnej w zakresie w jakim wprowadza się obowiązek dołączenia do akt oryginału lub urzędowo poświadczzonego odpisu tylko pełnomocnictwa, a nie poświadczania zgodności kopii wszystkich dokumentów z oryginałami w postępowaniu administracyjnym. Ponadto autor petycji postuluje nadanie

urzędnikom prawa do poświadczania zgodności z oryginałem kopii dokumentu pełnomocnictwa w postępowaniu administracyjnym pod warunkiem okazania do wglądu oryginału.

Zgodnie z art. 33 § 3 k.p.a. pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

Przywołany powyżej przepis został znowelizowany ustawą z dnia 23 października 2009 r. o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów (Dz. U. Nr 216, poz. 1676, z późn. zm.). Jak wynikało z uzasadnienia projektu ustawy jej celem było m.in. „poszerzenie kręgu podmiotów mogących poświadczać dokumenty za zgodność z oryginałem dla celów postępowań prawnych, poprzez generalne włączenie w krąg podmiotów upoważnionych profesjonalnych pełnomocników, będących również osobami zaufania publicznego” z jednoczesnym skumulowaniem wszelkich czynności związanych „z przygotowaniem i prowadzeniem sprawy w postępowaniach prawnych w gestii jednego podmiotu, bez konieczności uruchamiania działań organów administracji czy notariuszy”, a także znaczne uproszczenie „procedury korzystania z uwierzytelnionych odpisów dokumentów przez zapisanie wprost w ustawie reguły, iż poświadczenie za zgodność z oryginałem odpisu dokumentu ma charakter dokumentu urzędowego”.

Jednocześnie zauważyć należy, że zgodnie z art. 33 § 2 k.p.a. pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. Tym samym w postępowaniu administracyjnym urzędnik uprawniony jest do dokonania czynności polegającej na przyjęciu ustnego oświadczenia woli strony o udzieleniu pełnomocnictwa i wciągnięciu go do protokołu. Czynność ta powoduje analogiczne skutki jak udzielenie pełnomocnictwa w formie pisemnej.

Wydaje się, że skoro urzędnik uprawniony jest do dokonania czynności polegającej na przyjęciu ustnego oświadczenia woli strony o udzieleniu pełnomocnictwa, tym samym można byłoby rozważyć wprowadzenie regulacji dopuszczającej, aby ten sam urzędnik mógł dokonać czynności w zakresie uwierzytelnienia odpisu pełnomocnictwa udzielonego przez stronę na piśmie i dołączenia tak sporządzonego dokumentu do akt postępowania, co wywoływałoby

skutek analogiczny z przyjęciem ustnego umocowania do działania w imieniu strony. Należy przy tym wskazać, iż akt uwierzytelnienia odpisu okazanego dokumentu stanowiłby jedynie potwierdzenie faktu, iż uwierzytelniający zapoznał się z treścią oryginału okazanego dokumentu i potwierdził jego zgodność ze złożonym oryginałem.

Wydaje się, że uzasadnione byłoby dokonanie kompleksowej analizy wskazanego w petycji zagadnienia przy uwzględnieniu odmienności postępowań administracyjnych od postępowań sądowych, a także ich powszechności w bieżących sprawach życia codziennego, jak i potrzeby upraszczania oraz odformalizowania procedur. Wymagałoby to wówczas – zgodnie z ustawą o działach administracji rządowej – uzyskania stanowiska Ministra Spraw Wewnętrznych.

J. Kozdroń
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
J. Kozdroń
SEKRETARZ STANU