



Warszawa, dnia 11 maja 2015 r.

Minister Skarbu Państwa

BM.0730.193.2015

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 12.05.15.
nr 189 Z podpis.....

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 14.05.15. zał.....
nr 2970 podpis.....

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniem Pana Senatora Michała Wojtczaka złożonym podczas 73. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 kwietnia 2015 r. w sprawie prac nad ustawą reprivatyzacyjną wyjaśniam co następuje.

Ministerstwo Skarbu Państwa nie pracuje obecnie nad projektem ustawy reprivatyzacyjnej, podjęto natomiast prace mające na celu oszacowanie potencjalnych roszczeń reprivatyzacyjnych w skali całego kraju. Aktualnie pozyskiwane i opracowywane są dane dotyczące zgłaszanych roszczeń reprivatyzacyjnych do organów administracji rządowej i samorządowej oraz państwowych osób prawnych władających mieniem Skarbu Państwa. Ministerstwu Skarbu Państwa zależy na pozyskaniu danych dotyczących roszczeń już zaspokojonych jak i tych, które nie zostały dotychczas zrealizowane. Jest to niezbędne do zabezpieczenia w dłuższym horyzoncie czasowym środków na wypłatę odszkodowań, będących następstwem kierowanych do Skarbu Państwa roszczeń o charakterze reprivatyzacyjnym. Pozyskane dane pozwalają na szczegółowe planowanie wydatków na realizację zobowiązań w obszarze reprivatyzacji oraz umożliwią w przyszłości pełne zidentyfikowanie zakresu mienia, do którego takie roszczenia są zgłaszane. Powyższe oznacza także, że państwo polskie stale realizuje zobowiązania o charakterze reprivatyzacyjnym, pomimo braku jednolitej regulacji w tym zakresie.

Kwestia ewentualnego ustawowego uregulowania roszczeń reprivatyzacyjnych nie może odbyć się bez wcześniejszego określenia grupy osób, które pozbawione są możliwości realizacji odszkodowań na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa, ponieważ ich mienie zostało przejęte zgodnie z aktami nacjonalizacyjnymi. Precyzyjnego zidentyfikowania wymaga także grono osób, które posiadają podstawy prawne do dochodzenia odszkodowania w trybie administracyjnym lub sądowym i oszacowania z tego tytułu skutków finansowych, które obciążałyby budżet państwa. W przypadku ewentualnego kompleksowego uregulowania tej kwestii należy mieć na uwadze, że z jednej strony istotne jest poszanowanie prawa własności niesłusznie odebranego byłym właścicielom, z drugiej jednak, z uwagi na wystąpienie nieodwracalnych skutków prawnych, nie

zawsze będzie możliwa restytucja naturalna, a wysokość wypłacanych ewentualnie świadczeń musi być dostosowywana do aktualnych możliwości budżetu państwa, objętego nadal procedurą nadmiernego deficytu.

Pragnę również poinformować, że w Sejmie obecnie procedowany jest projekt *ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk sejmowy nr 3195)*, który został przygotowany przez grupę Senatorów i stanowi odpowiedź na coraz częstsze przypadki wykorzystywania obecnie obowiązującego prawa w celu nabycia przez osoby fizyczne i prawne roszczeń reprivatyzacyjnych względem nieruchomości, które podlegały przejęciu na podstawie przepisów tzw. „Dekretu Bieruta” określane mianem „dzikiej reprivatyzacji”.

Projekt przewiduje przyznanie Skarbowi Państwa oraz miastu stołecznemu Warszawie prawa pierwokupu w przypadku sprzedaży praw i roszczeń wynikających z tego dekretu. Projektowana regulacja zakłada także możliwość wydawania decyzji o odmowie ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na rzecz dawnych właścicieli lub ich następców prawnych w enumeratywnie wskazanych przypadkach, w tym gdy nieruchomość wykorzystywana jest obecnie do realizacji celów publicznych określonych w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Pragnę również wskazać, że Rada Ministrów przyjęła w dniu 28 kwietnia 2015 r. stanowisko wobec senackiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk nr 3195)* co do zasady pozytywnie oceniając cel projektowanej nowelizacji. Wskazano jednak na konieczność jasnego sprecyzowania skutków finansowych proponowanej regulacji.

Projekt nowelizacji został skierowany wraz z pakietem dodatkowych uwag ze strony Posłów do dalszych prac w Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Skarbu Państwa.

Mając na uwadze powyższe, podejmowanie jakichkolwiek działań regulujących kwestię reprivatyzacji, w tym także dotyczących obecnych użytkowników nieruchomości odebranych byłym właścicielom, uzależnione jest w szczególności od przeprowadzenia szczegółowych analiz skali problemu oraz możliwości ze strony Państwa jego rozwiązania. Wyniki powyższych analiz mogą być podstawą do opracowania szczegółowych stanowisk w ramach konsultacji społecznych ze wszystkimi środowiskami zainteresowanymi rozwiązaniem tego problemu.

Z poważaniem

MINISTER SKARBU PAŃSTWA
z up. PODSEKRETAARZ STANU

Cezary Gabryjczyk