



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

CP1.054.35.2015

Warszawa, dnia 26 maja 2015 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 29.05.15
nr 2146 podpis: *Borusewicz*

KANCELARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 2.06.15
nr 3373 podpis: *[Signature]*

Edmund Renczo

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie z dnia 16 kwietnia 2015 r. senatora Michała Wojtczaka w sprawie prawidłowości działań podjętych przez Naczelnika Urzędu Celnego w Toruniu wobec Bioetanol AEG Spółka z o. o. uprzejmie informuję Pana Marszałka, co następuje.

Na wstępie chciałbym podkreślić, że zgodnie z konstytucyjną zasadą dwuinstancyjności postępowania, Minister Finansów nie może podejmować interwencji ani sugerować rozstrzygnięć w sprawie prowadzonej przez organ podatkowy. W myśl art. 13 § 1 pkt 1 i 2 lit a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2015 r. poz. 613) organem podatkowym, stosownie do swojej właściwości jest naczelnik urzędu celnego oraz dyrektor izby celnej – jako organ odwoławczy. Organy te działają na podstawie prawa i w granicach tego prawa. Wszelka ingerencja w toczące się postępowania organów podatkowych mogłaby podważyć ich obiektywność, a także obowiązującą w prawie podatkowym zasadę dwuinstancyjnego trybu rozpatrywania danej sprawy wyrażoną w art. 127 ustawy – *Ordynacja podatkowa*.

Odnosząc się do problemu przedstawionego przez pana Senatora należy również zauważyć, że Minister Finansów nie powinien zajmować stanowiska w przedmiotowej sprawie, gdyż byłaby to ingerencja w suwerenne podejmowanie decyzji przez niezależne organy podatkowe (Naczelnika Urzędu Celnego w Toruniu oraz Dyrektora Izby Celnej w Toruniu). Jeżeli stanowiska organów podatkowych i Spółki *Bioetanol AEG Sp. z o.o.* nadal będą rozbieżne, właściwym dla rozstrzygnięcia sprawy będzie sąd administracyjny.

Niezależnie od powyższego pragnę poinformować, że z danych którymi dysponuje Ministerstwo Finansów wynika, iż Dyrektor Izby Celnej w Toruniu, jako organ odwoławczy - mając na uwadze, że Naczelnik Urzędu Celnego w Toruniu „nie wyjaśnił dostatecznie w jaki sposób ustalił podstawę opodatkowania podatkiem akcyzowym” oraz „nie ustalił stanu faktycznego sprawy” - uchylił w całości zaskarżone przez Spółkę *Bioetanol AEG Sp. z o.o.* decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Toruniu określające wysokość zobowiązania podatkowego w podatku akcyzowym (generujące zaległości podatkowe w podatku akcyzowym) i przekazał sprawę organowi podatkowemu pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Oznacza to, że postępowanie podatkowe w zakresie określenia zobowiązania podatkowego z tytułu podatku akcyzowego do kwestionowanych wyrobów jest kontynuowane.

Ponadto w konsekwencji uchylenia ww. decyzji określających zobowiązanie podatkowe w podatku akcyzowym, tj. usunięcia przesłanek cofnięcia podmiotowi zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego oraz mając na uwadze, że prowadzenie postępowania przez Naczelnika Urzędu Celnego w Toruniu w sposób, który „bez wątpienia narusza przepisy postępowania w stopniu nie tylko mogącym, ale mającym istotny wpływ na wynik sprawy” Dyrektor Izby Celnej w Toruniu, jako organ odwoławczy, w dniu 12 maja 2015 r. uchylił również w całości decyzję Naczelnika Urzędu Celnego w Toruniu cofającą zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego przez ww. Spółkę oraz umorzył postępowanie w sprawie.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w następstwie powyższych działań Spółka *Bioetanol AEG Sp. z o.o.* wznowiła działalność związaną z produkcją alkoholu całkowicie skażonego, którą prowadzi obecnie zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym.

Mam nadzieję, że przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na złożone oświadczenie i spotkają się z uprzejmą akceptacją Pana Marszałka.

2 *ponadto*

Z upoważnienia Ministra Finansów,
PODSEKRETARZ STANU

Janek Kapica