



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**Robert Dziwiński**

DPR/INN/070/967/2015

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 17.08.15  
nr. 3339 podpis. *[Signature]*

**SEKRETARIAT**  
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 18.08.15  
nr. 5098 podpis. *[Signature]*

Warszawa, 2015-08-12

**Pan Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku!*

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 01.07.2015 r., (data wpływu: 03.07.2015 r.), oraz pisma z dnia 06.07.2015 r., znak: DPR/INN/070/967/2015 dotyczącego oświadczenia złożonego przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego podczas 77 posiedzenia Senatu RP w sprawie robót rozbiórkowych przeprowadzonych na nieruchomości przy ul. Warszawskiej 138 w Sannikach uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Z informacji przekazanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego wynika, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gostyninie podejmował działania nadzorcze w związku z przeprowadzonymi pracami rozbiórkowymi w budynku mieszkalnym przy ul. Warszawskiej 138 w Sannikach. Po utrzymaniu w piśmie z dnia 14.02.2014 r. informacji od mieszkańców o prowadzeniu w budynku „działań demolujących” PINB w Gostyninie przeprowadził w dniu 24.02.2014 r. kontrolę budowy. W jej wyniku organ ustalił, że w przedmiotowym obiekcie będąca inwestorem Gmina Sanniki prowadzi roboty rozbiórkowe na podstawie pozwolenia na budowę i rozbiórkę, polegające na wykonaniu utwardzenia powierzchni gruntu na działce budowlanej, budowie obiektów małej architektury, rozbiórce budynku mieszkalnego wielorodzinnego, rozbiórce trzech budynków gospodarczych oraz pozostałych obiektów zlokalizowanych na nieruchomości przy ul. Warszawskiej 138. Ustalono, że w dniu kontroli w obiekcie znajdowało się 31 lokali mieszkalnych z czego 16 było opróżnionych. W czterech lokalach zdjęto podłogę drewnianą i odłączono liczniki energii elektrycznej, w pozostałych natomiast nie prowadzono żadnych robót rozbiórkowych. PINB w Gostyninie uznał, że zdjęcie drewnianych podłóg w czterech opuszczonych lokalach mieszkalnych nie powodowało zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz nie stanowiło, z uwagi na posiadanie przez inwestora pozwolenia na rozbiórkę, działań, które można by określić demolującymi. Kierując się poczynionymi ustaleniami PINB w Gostyninie odmówił<sup>1)</sup> mieszkańcom budynku wszczęcia postępowania. Rozpatrując zażalenie mieszkańców na wydane przez organ powiatowy postanowienie Mazowiecki WINB utrzymał<sup>2)</sup> je w mocy.

Dodatkowo informuję, że w związku z moim wystąpieniem z dnia 06.07.2015 r., znak: DPR/INN/070/967/2015 skierowanym do Mazowieckiego WINB, organ wojewódzki ustalił, że PINB w Gostyninie po wykonaniu częściowej rozbiórki budynku przeprowadził dwie kontrole, w wyniku których nie stwierdził zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa mienia.

Mając na uwadze dokonane w poruszonej sprawie ustalenia terenowych organów nadzoru budowlanego, nie ma podstaw do podejmowania przeze mnie dodatkowych działań.

*Z wyrazami szacunku*

<sup>1)</sup> postanowienie z dnia 05.03.2014 r., znak: PINB.7747.5.2014;

<sup>2)</sup> postanowienie z dnia 17.04.2014 r., Nr 813/14, znak: WOP.7722.178/2014.AW.