



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WP-61-33/15

4111

6. 10. 15.

Borusewicz

Warszawa, dnia 30 września 2015 r.

6085 7. 10. 15
M

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

dotyczy: pisma z dnia 22 czerwca 2015 r. znak: BPS/043-76-3294-KRS/15;

W związku z wystąpieniem Pana senatora Grzegorza Wojciechowskiego na 76 posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 czerwca 2015 r., przekazanym Krajowej Radzie Sądownictwa przy piśmie Pana Marszałka z dnia 22 czerwca 2015 r., w załączeniu uprzejmie przesyłam odpis uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr 1049/2015 z dnia 11 września 2015 r. w przedmiocie lustracji Sądu Rejonowego w Pabianicach w zakresie sprawy

Jednocześnie zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie Panu senatorowi Grzegorzowi Wojciechowskiemu informacji dotyczącej wyników przeprowadzonej przez Krajową Radę Sądownictwa lustracji Sądu Rejonowego w Pabianicach.

Załącz. 1.

2 porażki

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

UCHWAŁA NR 1049/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 września 2015 r.

w przedmiocie lustracji Sądu Rejonowego w Pabianicach w zakresie sprawy

Krajowa Rada Sądownictwa, po przeprowadzeniu przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa lustracji Sądu Rejonowego w Pabianicach w zakresie sprawy _____ oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezesa Sądu Rejonowego w Pabianicach, **nie znalazła podstaw do stwierdzenia, że w sprawie tej doszło do wydania przez sędziego dwóch postanowień różnej treści o stwierdzeniu nabycia spadku.**

Na podstawie badania akt sprawy _____ Zespół stwierdził, że w aktach tych znajduje się postanowienie z dnia 9 marca 2009 r., którym stwierdzono nabycie spadku po M.K. na podstawie ustawy na rzecz jego dzieci J.J., W.K. i L.K. po 1/3 części. Postanowienie zostało wydane po przeprowadzeniu rozprawy w dniu 9 marca 2009 r., na której odroczone ogłoszenie orzeczenia na dzień 11 marca 2009 r. W ogłoszeniu orzeczenia w dniu 11 marca 2009 r. uczestniczyli L.K. J.K. oraz A _____ K _____. Żaden z uczestników, w tym A _____ K _____ postanowienia nie zaskarżył.

Postanowienie z dnia 9 marca 2009 r. zostało sprostowane postanowieniem z dnia 14 maja 2009 r., co do daty jego wydania, tj. że wydano je w dniu 11 marca 2009 r.

Z ustaleń poczynionych w czasie lustracji wynika, że doręczenie Panu A _____ K _____ 3 odpisów postanowienia o odmiennie od oryginału treści było wynikiem błędu pracownika sekretariatu, który jako odpis postanowienia wydanego w sprawie potraktował znajdujący w się w aktach sprawy projekt postanowienia przygotowany przez aplikanta, który nie został zaakceptowany przez sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa nie znalazła podstaw do podejmowania dalszych czynności.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
Za zgodność z oryginałem

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

11 09 2015
11 09 2015


