# Oświadczenie złożone przez senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Andrzeja Matusiewicza i Jana Marię Jackowskiego na 68. posiedzeniu Senatu w dniu 9 stycznia 2015 r.

Oświadczenie skierowane do minister infrastruktury i rozwoju Marii Wasiak oraz do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowna Pani Minister! Szanowny Panie Prokuratorze Generalny!

Zwracamy się do Pani Minister o wyjaśnienie okoliczności realizacji kontraktu nr GDDKiA-O/LU-R2mk/B-obw.Hrubieszowa/11 z dnia 21 lipca 2011 r., zawartego pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad a konsorcjum, w którego skład wchodziły Cardo-Mosty Sp. z o.o. (partner), Hak Construction Sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Dromet Sp. z o.o. (partner), na budowę obwodnicy Hrubieszowa w ciągu drogi krajowej nr 74 Janów Lubelski – granica państwa od km 0+000 (istn. km 320+579) do km 9+269,28 (istn. km 329+270).

Z posiadanych informacji wynika, że GDDKiA Oddział w Lublinie, bazując na informacjach uzyskiwanych od inżyniera kontraktu (inżyniera nadzoru inwestycyjnego oraz jednocześnie konsultanta kontraktu) wypłacało wynagrodzenie za realizację kontraktu na rzecz lidera konsorcjum Hak Construction Sp. z o.o. lub podwykonawców. W późniejszym okresie okazało się, iż inżynier kontraktu (będący jednocześnie konsultantem kontraktu), to jest konsorcjum w składzie Tebodin Poland Sp. z o.o. i International Supervisors Sp. z o.o., potwierdzał wykonanie prac w ramach kontraktu, a co za tym idzie, GDDKiA Oddział w Lublinie wypłacała wynagrodzenie za prace, których faktycznie nie wykonano.

Wypłata wskazanych środków z tytułu realizacji kontraktu na rzecz lidera konsorcjum i podwykonawców spowodowała kłopoty Dromet Sp. z o.o. Z posiadanych informacji wynika, iż 5 października 2012 r. zarząd Hak Construction Sp. z o.o. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki Hak Construction Sp. z o.o. Następnie w dniu 11 października 2012 r. został sporządzony przez inżyniera kontraktu jednostronnie protokół konieczności nr 12/IK, z którego wynika, iż na rzecz Hak Construction Sp. z o.o. została dokonana nadpłata w wysokości 5 236 974,57 zł netto (6 441 478,72 zł brutto), co stanowi 34% całego zakresu robót drogowych zafakturowanych przez lidera konsorcjum. Nadpłata powstała wskutek potwierdzenia przez inżyniera kontraktu wykonania przez Hak Construction Sp. z o.o. robót, które w rzeczywistości nie zostały wykonane.

Dromet Sp. z o.o., ratując sytuację, na mocy porozumienia z GDDKiA Oddział w Lublinie, przystąpiła samodzielnie do zakończenia prac, jednak, jak się okazało, było to ponad możliwości jednego wykonawcy. Niezależnie istniały również błędy obciążające GDDKiA polegające na niewłaściwych projektach, które spowodowały chociażby ponowne tyczenie trasy. Przystępując do dalszej realizacji kontraktu, spółka Dromet w piśmie z dnia 17 października 2012 r. uzyskała od GDDKiA zapewnienie będące oświadczeniem, iż dokonane przez inżyniera kontraktu w dniu 18 października 2012 r. „korekty obmiaru" związane z pracami geodezyjnymi i zdjęciem warstwy humusu nie mają wpływu na przyszłe płatności za zrealizowane przez firmę Dromet Sp. z o.o. (w tym podwykonawców) roboty, zaś o zwrot nienależnie pobranej kwoty GDDKiA Oddział w Lublinie wystąpi z roszczeniem do firmy Hak Construction Sp. z o.o. i Cardo-Mosty Sp. z o.o.

GDDKiA Oddział w Lublinie całkowicie pominęła tutaj kwestię odpowiedzialności za wynagrodzenie wypłacane bezpośrednio podwykonawcom, czym wprowadziła firmę Dromet Sp. z o.o. w błąd co do stanu rozliczeń na kontrakcie. Mimo to dalsza realizacja kontraktu przez Dromet Sp. z o.o. przebiegała bez większych zakłóceń. Wykonawca fakturował wykonane roboty zgodnie z kontraktem, zaś GDDKiA dokonywała zapłaty należności. Dopiero po dwóch latach, gdy realizacja kontraktu dobiega końca, GDDKiA wezwała Dromet do zapłaty kwoty 11 596 820,24 zł (jedenaście milionów pięćset dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset dwadzieścia złotych 24/100) tytułem zwrotu wypłaconych bezpośrednio na rzecz podwykonawców należności. Załączone do wezwania zestawienie kwot i dat wypłat podwykonawcom potwierdzają, że wszystkie wypłaty na rzecz podwykonawców zostały dokonane w okresie 30 sierpnia 2012 r. – 14 listopada 2012 r.

W ten sposób spółka Dromet, będąca wielokrotnie krajowym partnerem w budowach dróg, w związku z niemożliwością samodzielnego sprostania realizacji projektu i wskazanymi działaniami GDDKiA Oddział w Lublinie znajduje się w bardzo trudnej sytuacji finansowej grożącej upadłością.

W związku z tym zwracamy się do Pani Minister o szczegółową analizę wykonywania obowiązków przez

GDDKiA i podmioty działające na jej zlecenie, niezależne od konsorcjum, które realizowało budowę obwodnicy Hrubieszowa, między innymi inżyniera kontraktu.

W tym zakresie zwracamy się również do Prokuratora Generalnego o prawnokarną ocenę działań GDDKiA i podmiotów działających na jej zlecenie, to jest projektantów i inżyniera kontraktu.

Będziemy zobowiązani za udzielenie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, od czego uzależniamy dalsze działania.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski
Andrzej Matusiewicz
Jan Maria Jackowski