



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP

Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 12.01.2015

Nr KPP115 K01/993

Podpis.....

Warszawa, 12.01.2015 r.

VII.5600.2.2014.RG

SEKRETARIAT

Biura Prac. Senackich

wpłynęło dn. 14.01.15, zał.....

nr. 160..... podpis.....

Pani

Maria Pańczyk - Pozdziej

Wicemarszałek Senatu RP

ul. Wiejska 6

00 – 902 Warszawa

Dot. BPS/043-60-2615-RPO/14

Wicemarszałek Senatu RP

W związku z prośbą senatorów RP o zbadanie sprawy dotyczącej zwolnienia z pracy w Teatrze Nowym im. K. Dejmka w Łodzi aktora Marka Cichuckiego uprzejmie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich podjął tę sprawę i przeprowadził postępowanie wyjaśniające. Do Rzecznika wpłynęły wyjaśnienia Dyrektora Teatru w tej sprawie, które zostały uprzednio przekazane Prezydentowi Miasta Łodzi.

Dyrektor Teatru wyjaśnił, iż ze względu na kontrowersje, które towarzyszyły prezentacji sztuki „Golgota Picnic”, aktorzy wzięli udział w spektaklu wyłącznie za zasadzie dobrowolności. Aktorzy przed podjęciem decyzji zapoznawali się z tekstem sztuki, jak i okolicznościami towarzyszącymi jej pokazom. Pan Marek Cichucki - według otrzymanych wyjaśnień - podejmował świadomie decyzję o wzięciu udziału w przedstawieniu - zapoznawał się z treścią sztuki oraz nagraniem oryginalnym przedstawienia. Dyrektor Teatru wyjaśnił, iż po rozpoczęciu głównego przedstawienia aktor przerwał przed zgromadzoną publicznością spektakl i opuścił scenę. Dyrektor Teatru podkreślił, iż aktor naruszył podstawowe obowiązki pracownicze z tego względu, że miał pełną możliwość wyłączenia się od uczestniczenia w spektaklu już na etapie wstępnych przygotowań.

Zgodnie z § 4 ust. 3 Kodeksu Etycznego Pracowników Teatru Nowego im. Kazimierza Dejmka w Łodzi w przypadku jakiegokolwiek konfliktu interesów lub konfliktu wewnętrznego, pojawiającego się w trakcie pracy, a naruszającego zasadę niezależności, pracownik powinien wyłączyć się z postępowań, które takie konflikty wywołują.

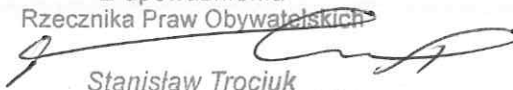
Pan Marek Cichucki - stosownie do ustalonego na podstawie otrzymanych wyjaśnień stanu faktycznego - dobrowolnie zgłosił swoją gotowość do wzięcia udziału w spektaklu. Dlatego jego działanie na etapie realizacji spektaklu mogło naruszyć podjęty już zbiorowy wysiłek realizatorów i aktorów. W świetle tych wyjaśnień Dyrektora Teatru Rzecznik nie znalazł podstaw do kontynuowania czynności w sprawie.

Niezależnie od tego trzeba wskazać, że każdy pracownik ma możliwość ochrony swoich praw pracowniczych przed sądem powszechnym. Artykuł 262 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeksu pracy (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1502) wskazuje, że spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy pracy – stanowiące odrębne jednostki organizacyjne sądów rejonowych. Zgodnie z art 264 § 1 Kodeksu Pracy, odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę wnosi się do sądu pracy w ciągu 7 dni od dnia doręczenia pisma wypowiadającego umowę o pracę. Żądanie przywrócenia do pracy lub odszkodowania wnosi się do sądu pracy w ciągu 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia lub od dnia wygaśnięcia umowy o pracę. Od samego zainteresowanego zależy czy z tych przewidzianych przez prawo środków prawnych skorzysta.

Pracownik może również dochodzić odszkodowania z tytułu naruszenia zasady równego traktowania, jeśli w jego opinii została ona naruszona przez pracodawcę. Zgodnie z art. 11³ Kodeksu pracy, jakakolwiek dyskryminacja w zatrudnieniu, bezpośrednia lub pośrednia, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy - jest niedopuszczalna.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich