Oświadczenie złożone przez senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Jana Marię Jackowskiego, Wojciecha Skurkiewicza, Bogdana Pęka i Andrzeja Matusiewicza na 55. posiedzeniu Senatu w dniu 6 czerwca 2014 r.

Oświadczenie skierowane do głównego inspektora nadzoru budowlanego Roberta Dziwińskiego, do głównego inspektora ochrony środowiska Andrzeja Jagusiewicza oraz do generalnego dyrektora ochrony środowiska Michała Kiełszni

Szanowni Panowie!

Zwracamy się z prośbą o informacje odnośnie do prawidłowości działania powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w zakresie wydania zgody na inwestycję polegającą na budowie stacji bazowej Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o. na działce nr ewid. 305 obręb 31 Ossa 1, położonej w gminie Biała Rawska, w powiecie rawskim – decyzja nr 370/2013 z 2 września 2013 r.

Jak wynika z informacji mieszkańców miejscowości Ossa, zasadne wątpliwości budzi kilka faktów. Otóż dyrektor Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej, wydający decyzję nr 370/2013, naruszył m.in. interes społeczny, nieprawidłowo określając zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Naruszył tym samym przepisy ustawy o ochronie środowiska i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, a także ład przestrzenny i zasady kształtowania polityki przestrzennej samorządu terytorialnego w nawiązaniu do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. z późn. zm. Nie uwzględnił ewentualnych zagrożeń i negatywnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi, gdyż w odległości 54 m (!) od masztu są nieruchomości, a to narusza przepisy kodeksu cywilnego, w szczególności art. 140, 143, 144.

Ponadto zasadne zastrzeżenia co do potrzeby inwestycji nasuwa fakt, iż w odległości około 200 m znajduje się podobny maszt z nadajnikami, a jego szkodliwy wpływ mieszkańcy odczuwają już teraz. Drugi maszt może nasilić te negatywne objawy. Poza tym działka, na której planowana jest inwestycja, jest położona nieopodal rzeki, w pobliżu lasu, w cichej okolicy, która z natury powinna być atrakcyjna, czyli posiadać odpowiednią wartość. Po wybudowaniu kolejnego masztu z nadajnikami straci ona na wartości nie tylko przyrodniczej, ale i materialnej, tak jak działki znajdujące w najbliższym sąsiedztwie.

Reasumując, umotywowane i racjonalne obiekcje mieszkańców i nasze budzi zarówno sposób, jak i tryb wydania decyzji zezwalającej na tę inwestycję.

Prosimy o wyjaśnienia w zakresie podstaw prawnych i zasad przedmiotowej kwalifikacji, jak i w zakresie podobnych inwestycji pod kątem ich oddziaływania na środowisko i mieszkańców.

Prosimy Panów o natychmiastowe podjęcie działań i poinformowanie nas o wynikach przeprowadzonych postępowań wyjaśniających i kontrolnych.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski
Jan Maria Jackowski
Wojciech Skurkiewicz
Bogdan Pęk
Andrzej Matusiewicz