

**Oświadczenie złożone przez senatorów
Grzegorza Wojciechowskiego, Roberta Mamąta,
Marka Martynowskiego, Henryka Górskiego,
Bohdana Paszkowskiego i Beatę Gosiewską
na 53. posiedzeniu Senatu
w dniu 24 kwietnia 2014 r.**

Oświadczenie skierowane do przewodniczącego Zespołu do spraw wyjaśniania opinii publicznej treści informacji i materiałów dotyczących przyczyn i okoliczności katastrofy lotniczej z dnia 10 kwietnia 2010 r. pod Smoleńskiem Macieja Laska

Szanowny Panie Przewodniczący!

Naszą uwagę zwróciła następująca informacja podana w mediach: „Prokuratura wojskowa chce nowych badań smoleńskiej brzozy i elementów znalezionych w drzewie. Postanowienie w tej sprawie ma zostać wydane jeszcze w tym tygodniu – dowiedział się portal tvn24.pl. Prokuratorów zastanawia szczególnie jeden element znaleziony w drzewie. Wykonany jest on ze stopu, na który nie natrafiono w skrzydle prezydenckiego samolotu”.

W związku z powyższym chcielibyśmy poznać zdanie Pana Macieja Laska na ten temat. Prosimy o odpowiedzi na następujące pytania.

Czy komisja rządowa pod przewodnictwem pana ministra Millera badała przedmiotową brzozę?

Czy odnalazła w niej fragmenty pochodzące z samolotu, który uległ katastrofie? Ile było tych fragmentów i z jakich elementów konstrukcyjnych samolotu te fragmenty pochodziły?

Na podstawie jakich badań komisja stwierdziła, że znalezione w brzozie fragmenty metalowe pochodziły z rozbitego samolotu?

Czy w świetle mechaniki katastrofy przedstawianej przez komisję na symulacjach komputerowych jest możliwe, by znalazł się w brzozie odłamek z innej niż skrzydło części samolotu, skoro według tychże symulacji lewe skrzydło samolotu było jedyną jego częścią mającą kontakt z brzozą?

Prosimy przyjąć wyrazy szacunku

Grzegorz Wojciechowski

Robert Mamąta

Marek Martynowski

Henryk Górski

Bohdan Paszkowski

Beata Gosiewska