

Warszawa, dnia 07.04.2014 r.



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
ŻW zz /pb-87-23/14 (1425)

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 08.04.2014 r.
nr 1384 podpis. Mpotec

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 9.04.14 zał.....
nr 2204 podpis. My

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez grupę Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej podczas 50. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i przekazane przy piśmie z dnia 11 marca 2014 r. znak BPS-043-50-2205/14, w sprawie wprowadzenia w Polsce obszaru zakażonego afrykańskim pomorem świń, uprzejmie informuję, co następuje.

Po przeprowadzonej analizie ryzyka zawleczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF) z terytorium Federacji Rosyjskiej, Białorusi i Ukrainy oraz analizie molekularnej wirusa ASF pozyskanego od dzika stanowiącego pierwszy polski przypadek ASF, wskazującej na zbieżność wirusa pozyskanego w Polsce z wirusem pozyskanym zarówno na Ukrainie (2012 r.), Białorusi (2013 r.), jak i na Litwie (2014 r.), należy uznać, że skala zagrożenia ASF jest znaczna. Ponadto w dwóch spośród w/w przypadków prawdopodobne źródło wirusa znajdowało się na terytorium Federacji Rosyjskiej, a co za tym idzie - aktualna sytuacja epizootyczna w Europie może być bezpośrednim skutkiem niekorzystnej sytuacji epizootycznej odnośnie ASF w Federacji Rosyjskiej.

W związku z powyższym i świetle dowodów sugerujących, że źródłem zakażenia ASF mogą być dziki z Białorusi założono, że wirus jest w dużym stopniu rozprzestrzeniony na terytorium Białorusi wzdłuż granicy zarówno z Litwą, jak i Polską.

Należy również zauważyć, że w 2012 r. ognisko choroby zostało stwierdzone w południowo-wschodniej części Ukrainy. Przeniesienie choroby prawdopodobnie nastąpiło poprzez żywność przywiezioną z Federacji Rosyjskiej. Kolejne zgłoszenia dotyczyły przypadku ASF u dzika znalezionej na terytorium wschodniej Ukrainy w obwodzie Łużańskim oraz zgłoszonego w dniu 31 stycznia 2014 r. ogniska w gospodarstwie przyzagrodowym w miejscowości Krasnodonskij w obwodzie Łużańskim. Powyższa sytuacja stanowi dowód na stałe zagrożenie przeniesienia wirusa ASF na terytorium Ukrainy z terytorium Rosji.

Podległy mi Główny Lekarz Weterynarii po stwierdzeniu dwóch przypadków ASF u dzików na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosownie do przepisów dyrektywy Rady 2002/60/UE z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiającej przepisy szczególne w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń oraz zmieniającej dyrektywę 92/119/EWG w zakresie choroby cieszyńskiej i afrykańskiego pomoru świń (Dz. Urz. WE L 192, z 20.07.2002 str. 27, z późn. zm.), wyznaczył tzw. obszar zakażony.

Przy określaniu tego obszaru Komisja Europejska ściśle współpracowała z Inspekcją Weterynaryjną. Z uwagi na średni dystans, na jaki przemieszczają się dziki, który został określony na ok. 30-40 km przyjęto, w świetle powyższego założenia, że niebezpieczeństwo przeniesienia ASF dotyczy całej granicy polsko-białoruskiej oraz pod uwagę wzięto również obszar powiatu włodawskiego.

Dodatkowo, w okresie zimowym, w którym wyznaczana była strefa zakażona, przez dłuższy czas utrzymywały się bardzo niskie temperatury otoczenia, które spowodowały zamrożenie rzeki Bug (luty 2014 r.). W analizie epizootycznej wzięto również pod uwagę, iż zamrożona rzeka, która w innych warunkach pogodowych (dodatknie temperatury) potencjalnie stanowiłaby barierę w przemieszczaniu się chorych dzików, w takiej sytuacji nie stanowi żadnej bariery do pokonania zarówno dla zdrowych, jak i chorych osobników.

Jednocześnie, co potwierdzili eksperci Wspólnotowego Weterynaryjnego Zespołu do Spraw Kryzysowych (CVET), przy tworzeniu obszaru zakażonego konieczne było uwzględnienie dużych kompleksów leśnych, tj. występujące na tym obszarze Puszcę Białowieską, Puszcę Knyszyńską oraz Puszcę Augustowską.

W analizie sytuacji Główny Lekarz Weterynarii wziął także pod uwagę strukturę gospodarstw w regionie. Należy zauważyć, że na terenie obecnie istniejącego obszaru zakażonego znajdują się głównie małe i średnie gospodarstwa, w których stopień bioasekuracji w przeważającym zakresie nie gwarantuje pełnego zabezpieczenia przez przedostaniem się wirusa ASF.

Obszar zakażony został wskazany w Komisji 2014/100/UE z dnia 18 lutego 2014 r. dotyczącej niektórych środków ochronnych w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w Polsce (Dz. Urz. UE L 50 z 20.02.2014, str. 35), a następnie w decyzji wykonawczej Komisji 2014/134/EU z dnia 12 marca 2014 roku dotycząca niektórych środków ochronnych w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w Polsce (Dz. Urz. UE L 74 z 14.3.2014, str. 63). Strona polska zwracała się z wnioskiem zmniejszenia obszaru w trakcie głosowań nad projektami ww. decyzji, jednakże nie znalazło to wyrazu w ich treści.

W trakcie dalszych dyskusji KE przychyliła się do ostatecznej zmiany wielkości w/w obszaru w najbliższej przyszłości pod warunkiem utworzenia tzw. strefy wzmożonego nadzoru okalającego obszar zakażony, co znalazło swoje odzwierciedlenie w decyzji wykonawczej Komisji 2014/178/UE z dnia 27 marca 2014 r. dotyczącej środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich (Dz. Urz. UE L 95 z 29.03.2014, str. 47) skutecznej wobec Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 31.03 2014 r.

Ww. decyzja zmniejsza obszar objęty ograniczeniami do niektórych powiatów w województwie podlaskim.

W dniu 29 marca 2014 r. zostało opublikowane rozporządzenie wykonawcze Komisji Europejskiej 324/2014 z dnia 28 marca 2014 r. przyjmujące nadzwyczajne środki wspierania rynku wieprzowiny w Polsce (Dz. Urz. L 95 z 29.03.2014 r., str. 24). Rozporządzenie to weszło w życie następnego dnia. Zgodnie z postanowieniami ww. rozporządzenia wsparcie finansowe przysługuje producentowi rolnemu, który był posiadaczem świń pochodzących z obszarów dotkniętych ograniczeniami weterynaryjnymi wprowadzonymi w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń, i zostały one ubite w okresie od 26 lutego do 25 maja 2014 roku.

Rekompensaty dla producentów rolnych będą przysługiwały za dostarczone do ubojni świnie okresie od 26 lutego do wejścia w życie decyzji Komisji nr 178/2014 z następujących obszarów województwa podlaskiego: powiatu sejneńskiego, powiatu augustowskiego (gmina

Płaska, Lipsk i Sztabin), powiatu sokólskiego, powiatu białostockiego (gmina Czarna Białostocka, Supraśl, Zabłudów, Michałowo i Gródek), powiatu hajnowskiego, powiatu bielskiego, powiatu siemiatyckiego, powiatu łosickiego, powiatu bialskiego wraz z miastem Biała Podlaska i powiatu włodawskiego.

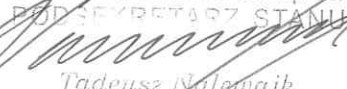
Od dnia wejścia w życie decyzji Komisji nr 178/2014 rekompensaty będą obowiązywać z terenów województwa podlaskiego: powiatu sejneńskiego (gmina Giby i Sejny wraz z miastem Sejny), powiatu augustowskiego (gmina Lipsk i Płaska), powiatu białostockiego (gmina Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków i Michałowo), powiatu sokólskiego (gmina Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo).

Wsparcie finansowe (rekompensaty) będzie udzielane do świń o masie od 50 kg oraz macior o masie od 160 kg. Wsparcie to określono na poziomie 35,7 euro/100 kg masy tuszy. W przypadku tusz o masie powyżej 100 kg wsparcie będzie ograniczone do 35,7 euro/tuszę. W przypadku tusz poniżej 100 kg poziom wsparcia będzie odpowiednio zredukowany. Producenci chcący uzyskać wsparcie będą składać wnioski do Agencji Rynku Rolnego.

Złożony przez Rzeczypospolitą Polską wniosek dotyczący uruchomienia dopłat do prywatnego przechowywania wieprzowiny jest przez Komisję Europejską nadal analizowany, co Komisja potwierdziła również na posiedzeniu Komitetu w dniu 20 marca 2014 r., w związku z ponownym wnioskiem Polski w tej sprawie. Komisja wskazała, że na bieżąco monitoruje sytuację rynkową pod tym kątem.

Odnosząc się do wspomnianej w oświadczeniu kwestii odszkodowań uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r., Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.) za wymienione w nim zwierzęta, w tym świnie, zabite lub poddane ubojowi z nakazu organów Inspekcji Weterynaryjnej albo za takie zwierzęta padłe w wyniku zastosowania zabiegów nakazanych przez te organy przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania przysługuje odszkodowanie, ze środków budżetu państwa. Odszkodowanie przysługuje w wysokości wartości rynkowej zwierzęcia. W przypadku zwierzęcia poddanego ubojowi, którego mięso jest zdatne do spożycia przez ludzi, odszkodowanie pomniejsza się o kwoty uzyskane ze sprzedaży mięsa i ubocznych produktów zwierzęcych pozyskanych od tego zwierzęcia.

Odszkodowanie ze środków budżetu państwa przysługuje również za zniszczone z nakazu organu Inspekcji Weterynaryjnej przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania produkty pochodzenia zwierzęcego, jaja wylęgowe, pasze oraz sprzęt, które nie mogły być poddane odkażaniu.

Z poważaniem,
Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU

Tadeusz Nalewajk

Do wiadomości:
Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Rady Ministrów