

**Oświadczenie złożone przez senatorów
Grzegorza Wojciechowskiego, Jana Marię Jackowskiego,
Roberta Mamąta, Przemysława Błaszczyka,
Wiesława Dobkowskiego, Henryka Górskiego, Krzysztofa Słonia,
Marka Martynowskiego, Zdzisława Pupa,
Bogdana Pęka, Janinę Sagatowską i Alicję Zając
na 49. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 lutego 2014 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Mateusza Szczurka

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracamy się do Pana Ministra z wnioskiem o wskazanie liczby podatników podatku VAT oraz wysokości podatku VAT naliczonego i wykazanego na fakturach dokumentujących zakup środków niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej, który mógł być odliczony lub został już odliczony od podatku należnego, a co do którego prawo do odliczenia zostało zakwestionowane przez organy podatkowe z tego powodu, że organy podatkowe ustaliły nieprawidłowości i zawinienia nabywcy towaru (odbiorcy faktury VAT), to jest bez pociągnięcia nabywcy (odbiorcy faktury VAT) do odpowiedzialności karnej poprzez skazanie za przestępstwo lub wykroczenie skarbowe.

Uprzejmie prosimy o ujęcie liczby podatników podatku VAT oraz kwot wynikających z decyzji ostatecznych organów podatkowych z podziałem na lata kalendarzowe 2005–2014.

Wniosek ten uzasadniony jest tym, iż niejednokrotnie na dyżury senatorskie oraz w formie pisemnej zgłaszały się z interwencją osoby, którym organy skarbowe po kilku latach od dokonania odliczenia zakwestionowały prawo do odliczenia naliczonego podatku VAT od podatku należnego w transakcjach zakupu w sytuacji, gdy to dostawca towaru nie dopełnił formalności lub naruszył przepisy podatkowe. W wielu takich przypadkach dochodziło do rozstrzygnięć prokuratorskich bądź sądowych w zakresie odpowiedzialności karnej odbiorców faktur VAT, którzy w konsekwencji zostali prawomocnie uwolnieni od jakichkolwiek zarzutów. W większości jednak wypadków wobec odbiorców towarów, którzy odliczyli podatek VAT w deklaracjach składanych do urzędów skarbowych kilka lat wcześniej, w ogóle nie toczyło się żadne postępowanie w zakresie odpowiedzialności karnej skarbowej.

Wskazujemy, iż podstawą kwestionowania przez organy skarbowe odliczenia od podatku należnego było przyjęcie poglądu opierającego się na założeniu, że „faktura nieodzwierciedlająca czynności rzeczywiście dokonanej przez jej wystawcę, która rodziłaby u niego obowiązek podatkowy z tytułu dokonanej dostawy (usługi), nie daje odbiorcy tej faktury prawa do odliczenia wykazanego w niej podatku”. Pogląd ten wynika z rekonstrukcji normy mającej oparcie w kilkukrotnie zmieniających się przepisach tak zwanej ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz rozporządzenia ministra finansów w sprawie wykonania niektórych przepisów o podatku od towarów i usług. Przykładowo wskazujemy przepisy art. 86 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (DzU nr 54, poz. 535) oraz §14 ust. 2 pkt 4 lit. a rozporządzenia ministra finansów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów o podatku od towarów i usług (DzU nr 97, poz. 970) bądź też przepisy art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (DzU nr 11, poz. 50, ze zm.) oraz §48 ust. 4 pkt 5 lit. a rozporządzenia ministra finansów z dnia 22 marca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (DzU nr 27, poz. 268, ze zm.).

Będziemy zobowiązani za szczegółowe wyjaśnienia w przedstawionej sprawie.

Grzegorz Wojciechowski
Jan Maria Jackowski
Robert Mamąta
Przemysław Błaszczyk
Wiesław Dobkowski
Henryk Górski

Krzysztof Słoń
Marek Martynowski
Zdzisław Pupa
Bogdan Pęk
Janina Sagatowska
Alicja Zając