



STAROSTA RAWSKI

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.03.14.

nr. 1062 podpis. *Borusiewicz*

P. J. Gzdero
SEKRETARY

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 18.03.14. zał.

nr. 1673 podpis. *[Signature]*

**Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
Bogdan Borusewicz**

Nasz znak: SAB.I.6744.26.2014.PI

Rawa Mazowiecka, 11.03.2014r.

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na pismo, z dnia 26 lutego 2014 r. (data wpływu do starostwa 7.03.2014 r.), znak: BPS/043-49-2156-RAW/14, dotyczące oświadczenia Senatora RP – Grzegorza Wojciechowskiego w sprawie inwestycji realizowanej na działce nr 313/2, obręb 20 - Ryłsk, gm. Regnów uprzejmie informuję, że przed Starostą Rawskim prowadzone były postępowania administracyjne w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę obiektów budowlanych na wspomnianej nieruchomości.

Wnioskiem z dnia 24.04.2013 r. firma EXGREEN POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Jana Pawła II 27, wystąpiła do Starosty Rawskiego o pozwolenie na budowę „Hali namiotowej i wagi samochodowej w m. Ryłsk na działce ewid. nr 313/2, gm. Regnów”. Do wniosku dołączyła m.in. projekt budowlany hali namiotowej oraz wagi samochodowej. W wyniku analizy złożonych dokumentów stwierdzono, że załączony projekt zawiera liczne braki, stąd postanowieniem z dnia 14.06.2013 r. wezwano wnioskującego do usunięcia nieprawidłowości w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia. Nieprawidłowości nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie, wobec powyższego Starosta Rawski, decyzją nr 48/2013 z 25.06.2013 r., odmówił Spółce EXGREEN POLSKA udzielenia pozwolenia na budowę hali namiotowej i wagi samochodowej. Decyzja stała się ostateczna 16.07.2013 r.

W dniu 11.02.2014 r. do Starosty Rawskiego wpłynął kolejny wniosek spółki EXGREEN POLSKA o wydanie pozwolenia na budowę „Budowa budynku magazynowego (Przystosowanie Hali POL-PLANu) w/g projektu typowego”. Do wniosku załączono cztery egzemplarze projektu budowlanego oraz oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Projektant złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego, że projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Powyższe stanowiło o wywiązaniu się inwestora z obowiązków wynikających z art. 33 ust. 2 prawa budowlanego koniecznych do spełnienia przy ubieganiu się o pozwolenie na budowę. Zgodnie z art. 35 ust. 4 prawa budowlanego, w razie spełnienia przez inwestora powyższych wymagań właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Decyzja (nr 64/2014) zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca spółce EXGREEN POLSKA pozwolenia na budowę „Budynku magazynowego wg projektu typowego POL-PLAN” została wydana 19.02.2014 r. Od wspomnianej decyzji nie wpłynęło odwołanie, zatem z dniem 7.03.2014 r. stała się ona ostateczna.

Pragnę dodać, że wniosek nie obejmował pozwolenia na budowę żadnych budynków produkcyjnych tylko budynek magazynowy. Dokumentacja projektowa zawierała projekt budowlany budynku magazynowego oraz projekt zagospodarowania terenu z halą magazynową, utwardzeniami oraz zjazdami. Projekt budowlany budynku magazynowego, w rozdziale 2.1.7. zawiera informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu i jego otoczenia. W rozdziale tym zawarto następujące zapisy: „Projektowana inwestycja z racji swojego przeznaczenia (magazynowanie/przechowywanie materiałów budowlanych, sprzętu i urządzeń dla potrzeb planowanej w perspektywie inwestycji) nie będzie stwarzać zagrożeń dla środowiska, higieny i zdrowia użytkowników obiektu oraz jego otoczenia.

1

W obiekcie nie będą zatrudnione osoby (ludzie). Wykonywane czynności w obiekcie będą miały charakter jedynie dorywczy, a zatem nie będzie pomieszczenie obiektu (hala magazynowa) pomieszczeniem przeznaczonym na pobyt ludzi w rozumieniu § 4 z związku z § 5.1. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W obiekcie nie będą powstawać ścieki bytowo-gospodarcze.

Woda do celów ppoż. zapewniona z istniejącego wodociągu wiejskiego w-110 oraz hydrantu usytuowanego na tym wodociągu (teren działki).

Wody opadowo-roztopowe kierowane będą na przyległe tereny biologicznie czynne własnej działki (nieruchomości) – tj.; zgodnie z §28 ust. 2 i § 126 ust. 1 cytowanych przepisów.

Budynek z racji swojego przeznaczenia nie wymaga zaopatrzenia w: wodę, energię elektryczną, ogrzewanie, kanalizację, itp. instalacje.”

2
synonimi tłumaczy

STAROSTA

Józef Matysiak

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) Ad acta