



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 8. 09. 2015 r.

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

II.510.218.2014.TR

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 10. 09. 15
nr 590 podpis

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

dot. BPS/043-47-2038-RPO/14

Przewodnicząca Pani Marszałek

W nawiązaniu do poprzedniej korespondencji (pismo z dnia 22 września 2014 r. o nr II.510.218.2014.TR), uprzejmie informuję, że wyniki analizy akt Sądu Rejonowego w Grójcu nie dostarczyły podstaw do wniesienia przez Rzecznika Praw Obywatelskich kasacji na korzyść p. Arkadiusza D w drugiej sprawie wskazanej w oświadczeniu Panów Senatorów.

W ocenie Rzecznika kończący postępowanie w powyżej sprawie prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 27 stycznia 2015 r. nie jest obciążony rażącym uchybieniem mogącym mieć istotny wpływ na jego treść, a jedynie wada prawna o takim charakterze i stopniu uzasadnia wywiedzenie wymienionego na wstępie nadzwyczajnego środka zaskarżenia – zgodnie z brzmieniem art. 523 § 1 k.p.k.

Odnosząc się do podniesionego przez Panów Senatorów zarzutu, iż wyrok Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 8 października 2013 r. jest niezrozumiały z uwagi na wymierzenie p. Arkadiuszowi D kary jednego roku i czterech miesięcy pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia, w sytuacji gdy inny współsprawca czynu przypisanego p. D został skazany na karę jednego roku pozbawienia wolności, której wykonanie wobec niego warunkowo zawieszono, **należy podkreślić, że tenże wyrok w stosunku do p. Arkadiusza D na skutek kontroli instancyjnej zainicjowanej**

przez jego obrońcę został w całości uchylony, a sprawa przekazana do Sądu Rejonowego w Grójcu do ponownego rozpoznania.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania, Sąd Rejonowy w Grójcu wyrokiem z dnia 8 października 2014 r. uznał p. Arkadiusza D za winnego czynu objętego aktem oskarżenia i **wymierzył mu karę jednego roku oraz czterech miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawiesił na okres próby wynoszący lat pięć.** Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 27 stycznia 2015 r.

W tym stanie rzeczy, trzeba uznać, iż zarzuty Panów Senatorów dotyczące rażąco surowej kary i braku wewnętrznej sprawiedliwości wyroku – niezależnie od kwestii braku możliwości podniesienia w kasacji wyłącznie zarzutu niewspółmierności kary, o czym stanowi art.523 kpk – nie zachowały swej aktualności w stosunku do kolejnego rozstrzygnięcia zapadłego wobec p. Arkadiusza D .

Ponadto, wypada zauważyć, że kluczowa kwestia dotycząca stanu psychicznego p. Arkadiusza D w aspekcie możliwości poniesienia przez niego odpowiedzialności karnej za czyn będący przedmiotem niniejszego postępowania, została w sposób wyczerpujący wyjaśniona przez sąd *meriti*, a poczynione w tym względzie ustalenia faktyczne zasadnie zostały zaaprobowane przez sąd odwoławczy.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie zawiadamiam Panią Marszałek, że Rzecznik Praw Obywatelskich zakończył badanie omawianej sprawy i nie podejmie w niej dalszych działań.

Z poważaniem

