



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 23.09.2014
Nr MPP/972 Nk/24753
Podpis zps

Warszawa, 22.09.2014 r.

II.510.218.2014.TR

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

5647 24.09.14
Zamieszana Pani Marszałek

W nawiązaniu do pisma Pani Marszałek (nr BPS/043-47-2038-RPO/14) zawierającego oświadczenie złożone przez Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego i innych Senatorów podczas 47 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące sprawy p. Arkadiusza D [REDACTED] uprzejmie informuję, że wyniki analizy akt sprawy Sądu Rejonowego w Grójcu o sygnaturze II K 105/08 nie dały podstaw do wywiedzenia przez Rzecznika Praw Obywatelskich kasacji na korzyść skazanego od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 12 października 2010 r., sygn. akt V Ka 461/10.

W tym miejscu wypada zauważyć, iż ten nadzwyczajny środek zaskarżenia może być wniesiony tylko z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. lub innego rażącego naruszenia prawa, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na treść orzeczenia; nie może być wniesiony wyłącznie z powodu niewspółmierności kary (art. 523 § 1 k.p.k.).

Rzecznik Praw Obywatelskich nie podziela zarzutów podniesionych przez Panów Senatorów w powyższym oświadczeniu. W szczególności, nie podobna zgodzić się ze stwierdzeniem, iż sąd odwoławczy zbagatelizował kwestię oceny stanu psychicznego p. Arkadiusza D [REDACTED] w aspekcie odpowiedzialności karnej. Trzeba podkreślić, iż Sąd Okręgowy w Radomiu nie ograniczył się jedynie do zaaprobowania stanowiska Sądu Rejonowego w Grójcu o rzetelności i spójności sporządzonej w sprawie opinii biegłych lekarzy psychiatrów i opinii biegłego psychologa na okoliczność m.in. stanu psychicznego oskarżonego *in tempore criminis* oraz w toku postępowania, lecz w trybie art. 452 § 2 k.p.k. uzupełnił przewód sądowy w postępowaniu odwoławczym i przeprowadził dowód z uzupełniającej opinii tychże biegłych.

