



Warszawa, dnia 23.01.2014 r.

PG IV Ko₂ 1/14

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 23.01.2014

Nr UPP/48 2014

Podpis [signature]

[signature]
440 27.01.14 [signature]

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

[signature]

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Senatorów: Pana Grzegorza Wojciechowskiego, Pana Bogdana Pęka oraz Pana Henryka Górskiego podczas 46. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 18 grudnia 2013 roku, przekazane Prokuratorowi Generalnemu w dniu 31 grudnia 2013 roku, w sprawie zgłoszenia przez prokuratora udziału w postępowaniu sądowym zawisłym przed Sądem Okręgowym w Krakowie o sygn. akt I C 1456/13, którego stroną powodową jest Pani Małgorzata D uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko:

Prokurator Generalny może podejmować działania na podstawie i w granicach wyznaczonych przez przepisy obowiązującego prawa. Ustawowym zadaniem Prokuratora Generalnego oraz podległych mu prokuratorów jest czuwanie nad ściganiem przestępstw oraz strzeżenie praworządności. Te ustawowe zadania mogą być wyłącznie realizowane poprzez podejmowanie czynności przewidzianych w art. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 roku o prokuraturze (tekst jednolity: Dz. U. Nr 270, poz. 1599 z 2011 r. ze zm.). Jedną z ustawowo określonych czynności jest udział w postępowaniu sądowym, wszczętym przez uprawniony podmiot, w sprawach cywilnych, ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, jeżeli tego wymaga ochrona praworządności, interesu społecznego, własności lub praw obywateli.

Zgodnie z § 367 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 roku – Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 46, poz. 296 ze zm.) sprawy cywilne należą do zakresu działania jednostki organizacyjnej, na której obszarze właściwości mieści

się siedziba sądu właściwego do rozpoznania sprawy. W związku z powyższym oświadczenie złożone przez Panów Senatorów zostało, zgodnie z właściwością wyznaczoną przez treść normatywną wskazanego przepisu prawa, przekazane do rozpoznania Prokuratorowi Okręgowemu w Krakowie. Właściwy prokurator samodzielnie dokonuje oceny przesłanek określonych w art. 7 k.p.c., uzasadniających zgłoszenie udziału w postępowaniu sądowym (§ 366 ust. 2 cytowanego rozporządzenia).

Po zapoznaniu się z aktami sprawy Sądu Okręgowego w Krakowie o sygn. I C 1456/13, w której stroną powodową jest Pani Małgorzata D Prokurator Okręgowy w Krakowie stwierdził, że nie zachodzą ustawowe przesłanki uzasadniające jego udział w tym postępowaniu. Na wstępie należy zauważyć i wskazać, że powódka jest w tej sprawie reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego – radcę prawnego.

W ocenie Prokuratora Okręgowego w Krakowie, czynności procesowe podejmowane przez Sąd, w kontekście wniosków i pism składanych przez pełnomocnika powódki, nie mogą być uznane za długotrwałe. Należy podkreślić, że postępowanie wпадkowe w przedmiocie rozpoznania wniosku powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych, zostało już prawomocnie zakończone, po rozpoznaniu przez sąd odwoławczy w dniu 13 stycznia 2014 roku zażalenia pełnomocnika na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie zwalniające częściowo powódkę od kosztów sądowych.

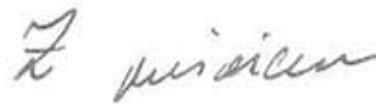
Zawisłe obecnie postępowanie opozycyjne z powództwa Małgorzaty D w sprawie o sygn. I C 1456/13, ma charakter następczy wobec innego, prawomocnie już rozstrzygniętego postępowania sądowego o zapłatę, którego wówczas Małgorzata D była stroną pozwaną.

W tym miejscu należy podnieść, że udział prokuratora w postępowaniu sądowym wszczętym przez uprawniony podmiot, pozostaje bez wpływu na obowiązek ponoszenia przez strony procesu kosztów sądowych.

Prokurator zgłaszając udział w postępowaniu sądowym wszczętym przez uprawniony podmiot, ma samodzielną, niezależną od innych stron pozycję procesową. Podejmowane przez niego czynności procesowe oraz składane wnioski są niezależne

od interesu stron, ich postawy, aktywności lub zaniechań i powinny być zawsze realizowane w celu ochrony praworządności, praw obywateli lub interesu społecznego. Prokurator zgłaszając udział w postępowaniu sądowym, nie może więc z założenia wskazywać strony, w interesie której będzie podejmował określone działania procesowe. Udział prokuratora w postępowaniu przed sądem gdzie strony mają zapewnioną pomoc prawną, mogą uzasadniać tylko wyjątkowe okoliczności sprawy (§ 366 ust. 2 zd. 2 cytowanego rozporządzenia).

Przedstawione okoliczności nie uzasadniają zgłoszenia przez prokuratora udziału w postępowaniu sądowym zawisłym przed Sądem Okręgowym w Krakowie o sygn. I C 1456/13, którego stroną jest Pani Małgorzata D₁. Udział prokuratora w tej sprawie nie wpłynie na szybkość biegu czynności procesowych podejmowanych przez Sąd orzekający, a kwestionowanych w oświadczeniu - ani też na rozstrzygnięcie o kosztach sądowych, których zasady zwalniania i ponoszenia regulują przepisy ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku, poz. 594 ze zm.).



Andrzej Seremet