

**Oświadczenie złożone przez senatorów  
Grzegorza Wojciechowskiego, Roberta Mamąta,  
Bogdana Pęka, Przemysława Błaszczyka,  
Marka Martynowskiego, Andrzeja Pajaka,  
Jana Marię Jackowskiego, Krzysztofa Słonia,  
Henryka Górskiego, Wiesława Dobkowskiego,  
Mieczysława Gila, Grzegorza Czeleja,  
Wojciecha Skurkiewicza i Jerzego Chróścikowskiego  
na 44. posiedzeniu Senatu  
w dniu 5 grudnia 2013 r.**

Oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowny Panie Prokuratorze!

W sprawie spółki Pork Handel Sp. z o.o. już dwukrotnie zwracałem się do Pana Prokuratora Generalnego w oświadczeniach senatorskich, jednakże w związku z tym, iż docierają do mnie kolejni poszkodowani przez tę spółkę rolnicy, chcielibyśmy prosić Pana o pewne wyjaśnienia.

1. Czy wobec nowego właściciela spółki Pork Handel, pana Janusza Rowickiego, został orzeczony sądowy zakaz prowadzenia działalności gospodarczej? Jeśli tak, to kiedy i na jak długo? Z moich informacji wynika, iż taki zakaz był orzeczony trzykrotnie, między innymi przez Sąd Rejonowy w Toruniu VII Wydział Gospodarczy i Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy (sygn. akt X GZD 61/10).

Pojawia się tu zasadna wątpliwość, czy osoba, która dokonywała wpisu w KRS, sprawdziła, czy wobec osób wpisywanych do rejestru sądowego jako właściciele jest orzeczony zakaz prowadzenia działalności gospodarczej. Prosimy o informacje, czy jest to w jakiś inny sposób weryfikowane.

2. Czy pan Rowicki, właściciel spółki Pork Handel, jest właścicielem innych spółek, a jeśli tak, to jakich? Czy klienci tamtych spółek nie są także narażeni na utratę pieniędzy?

3. Z informacji przekazanych przez zainteresowanych (oszukanych rolników) wynika, iż pani Dominika Lewandowska, która widnieje w rejestrze jako prezes zarządu spółki Pork Handel, de facto nie wykonuje tych obowiązków. Co więcej, zgodziła się ona pełnić tę funkcję fikcyjnie, za pieniądze (protokół z zeznań KRP w Warszawie z dnia 15 października 2013 r.)

4. |Pragniemy zwrócić uwagę Pana Prokuratora na sprawę pani Genowefy A., która to sprawa dotyczy dostarczenia chorych prosiąt w związku z opinią biegłego, prof. dra hab. Franciszka Przały, który wykazał posługiwanie się sfalszowanym świadectwem zdrowia zwierząt. Fakt ten może zasadnie wskazywać, iż spółka Pork Handel od początku chciała oszukać panią Genowefę A.

5. Dodatkowo prosimy Pana Prokuratora o informacje, jaki jest stan postępowania Prokuratury Rejonowej w Łowiczu w sprawie oszustwa spółki Pork Handel i niezapłacenia za dostarczoną trzodę rolnikom z terenu powiatu łowickiego. Są to: Zofia S., Tomasz S. i Arkadiusz D. (sygn. akt DS/1192/13). Czy prokuratura w prowadzonym postępowaniu zweryfikowała, czy w dniu zakupu tuczników od poszkodowanych rolników spółka posiadała środki finansowe na uregulowanie w ciągu czternastu dni należności powstałych w wyniku wystawienia faktury? Jak wynika z zeznań byłych członków zarządu (zeznań złożonych na posterunku Policji w S. w dniu 26 września 2013 r. przez panią Magdalenę G. i w dniu 7 października 2013 r. przez pana Cezarego D. oraz w Komendzie Powiatowej Policji w Żurominie w dniu 28 października 2013 r. przez panią Annę S.), za zakupioną od rolników trzodę ubojnia wypłaciła spółce należne pieniądze. Czemu zatem rolnicy nie otrzymali tych pieniędzy? Czy ta kwestia podlegała sprawdzeniu w toku prowadzonego postępowania? Jeśli nie, to dlaczego, jeśli tak, to jakie są wnioski?

Prosimy także o uwzględnienie w tej sprawie postanowienia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy (sygn. akt X GZD 61/10).

W dniu 11 września 2013 r. złożono pismo (sygn. akt I C 322/11), z którego wynika, że prokuratura prowadzi czynności w tej sprawie. Jeśli tak nie jest, to prosimy nasze oświadczenie w tym zakresie potraktować jako zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Pork Handel wobec rolników.

Panie Prokuratorze, sprawa rolników poszkodowanych przez spółkę Pork Handel nabiera rozmiarów afery. Dlaczego zatem jest traktowana opieszale? Czas w tym przypadku ma ogromne znaczenie. Czy z afery Amber Gold zostały wyciągnięte jakieś wnioski? Ewidentnie widać, że nie, bowiem osoby z orzeczoną zakazem prowadzenia działalności nadal ją prowadzą. Informacja o tym jest powszechnie dostępna, jest także przekazywana w mediach.

Prosimy o przekazanie szczegółowych wyjaśnień.

Z poważaniem  
Grzegorz Wojciechowski  
Robert Mamątow  
Bogdan Pęk  
Przemysław Błaszczuk  
Marek Martynowski  
Andrzej Pająk  
Jan Maria Jackowski  
Krzysztof Słoń  
Henryk Górski  
Wiesław Dobkowski  
Mieczysław Gil  
Grzegorz Czelej  
Wojciech Skurkiewicz  
Jerzy Chróścikowski