



Warszawa, dnia 5.12. 2013 r.

PG VII G 070/36/13

SENAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 10.12.13  
nr. 10072, podpis. [signature]

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 6.12.13.  
nr. 5564, podpis. [signature]

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

dotyczy: BPS/043-43-1885/13

[signature]

W związku z treścią art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tekst jednolity – Dz. U. z 2011 roku, Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) oraz art. 49 ust. 4 i 5 uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 roku Regulamin Senatu (tekst jednolity – M.P. z 2010 roku, Nr 39, poz. 542 z późn. zm.), przedstawiam na ręce Pana Marszałka pisemną odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego, wspólnie z innymi senatorami, na 43. posiedzeniu Senatu w dniu 13 listopada 2013 r., dotyczące śledztwa w sprawie katastrofy smoleńskiej, przekazane Prokuratorowi Generalnemu przez Wicemarszałka Senatu RP Panią Marię Pańczyk-Pozdziej, przy piśmie oznaczonym sygnaturą BPS/043-43-1885/13 z dnia 18 listopada 2013 roku.

Odnosząc się do zawartych w treści oświadczenia pytań należy stwierdzić, co następuje:

Śledztwo w sprawie katastrofy lotniczej z dnia 10 kwietnia 2010 r. pozostaje w biegu, a termin jego trwania przedłużono do dnia 10 kwietnia 2014 r. W chwili obecnej wykonywane są różne czynności dowodowe związane z weryfikacją założonych wersji śledczych.

Decyzja końcowa w tej sprawie zawierać będzie wnikliwą analizę zebranego materiału dowodowego, a co za tym idzie, odniesie się w sposób szczegółowy do wszystkich założonych wersji śledczych, z których żadna w chwili obecnej nie została definitywnie wykluczona.

W odniesieniu do zasięgniętych przez prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie opinii stwierdzić należy, iż oczekuje się na ich wpływ, w tym między innymi na opinię Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji w zakresie: mechanoskopii, fizykochemii, badania broni należącej do funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu, będących na pokładzie samolotu Tu-154M nr 101 w dniu katastrofy, jak i na kompleksową opinię zespołu biegłych powołanych postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2011 r. w zakresie ustalenia okoliczności, przyczyn, przebiegu i skutków katastrofy samolotu Tu-154M nr boczny 101, zaistniałej w dniu 10 kwietnia 2010 r. w pobliżu lotniska „Smoleńsk Północny”, na terenie Federacji Rosyjskiej. Ponadto, Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Warszawie oczekuje na sądowo-lekarskie opinie dotyczące zwłok ofiar katastrofy z Katedry Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

WPO w Warszawie spodziewa się uzyskać niektóre z opinii do końca bieżącego roku. Pozostałe opinie, zgodnie z deklaracjami biegłych, mają wpływać sukcesywnie w przyszłym roku.

Podnieść należy, że odpowiedź na pytanie nr 4, zawarte w oświadczeniu Senatorów, znajdzie się w kompleksowej opinii zespołu biegłych, która ma zawierać ustalenia dotyczące okoliczności, przyczyn, przebiegu i skutków katastrofy samolotu Tu-154M nr boczny 101, o czym wspomiano wyżej.

Odnosząc się do pytania nr 5 oświadczenia, wskazać należy, że prowadzący śledztwo prokuratorzy, co wielokrotnie podkreślano, nie ujawniają informacji o planowanych czynnościach i zamierzeniach tej sprawie. Niemniej jednak obecnie nie można wykluczyć, iż zaistnieje konieczność powołania kolejnych biegłych.

Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Warszawie, o czym już wielokrotnie informowano zarówno w komunikatach, jak i oświadczeniach, występowała do władz Federacji Rosyjskiej w sprawie przekazania wraku samolotu Tu-154M nr 101 oraz tzw. czarnych skrzynek. Jak podawano, Strona Rosyjska prezentuje stanowisko,

iż wrak samolotu wraz z jego rejestratorami, zostanie zwrócony Stronie Polskiej dopiero po prawomocnym zakończeniu postępowania karnego prowadzonego na terenie Federacji Rosyjskiej.

*Z miastem*  
*A. Seremet*

*Andrzej Seremet*