



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 10. 10. 2013 r.

PG IV PS 070/4/13

dot.: BPS/043-39-1712/13

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 21. 10. 2013 r. zał.
nr. 8768 podpis Płuska

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18. 10. 2013 r.
nr. 4796 podpis M. Polec

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Sławomir Puciłowski

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego podczas 39. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 września 2013 r., przekazane Prokuratorowi Generalnemu w dniu 27 września 2013 r., dotyczące nieudzielenia przez Sąd Okręgowy we Włocławku w dniu 23 kwietnia 2013 r. Panu Tomaszowi Trzeciakowi warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności oraz zawierające uwagi krytyczne odnoszące się do odpowiedzi udzielonej w dniu 17 lipca 2013 r. w niniejszej sprawie, uprzejmie przedstawiam:

Stan faktyczny i prawny, jak też okoliczności odmowy udzielenia Panu Tomaszowi Trzeciakowi przez Sąd Okręgowy we Włocławku, a następnie przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku warunkowego przedterminowego zwolnienia szczegółowo zostały przedstawione w poprzednim stanowisku, w związku z czym powielanie w tym zakresie argumentacji jest zbędne.

Przypomnieć jedynie i podkreślić należy, że Pan Tomasz Trzeciak został uznany za winnego spowodowania wypadku drogowego w wyniku, którego śmierć poniosły na miejscu 3 osoby, a jedna została ciężko ranna. Za ten czyn, na podstawie art. 177 § 2 k.k. skazany został na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok skazujący w tej sprawie, jak wiadomo Panu Senatorowi, podlegał kontroli instancyjnej. W świetle skutków i dotychczasowej praktyki sądowej nie był on nadmiernie surowy.

Tomasz Trzeciak w dniu 19 kwietnia 2013 r. odbył połowę orzeczonej kary i nabył formalne uprawnienia do uzyskania warunkowego przedterminowego zwolnienia, którego jednak po rozpoznaniu pierwszego wniosku w tej sprawie Sąd mu nie udzielił.

Należy pamiętać, że w przypadku skazania za spowodowanie wypadku drogowego istotną funkcją kary, oprócz celów resocjalizacyjnych, jest idea sprawiedliwej odpłaty. Sądy penitencjarne obu instancji, zgodnie ze stanowiskiem obecnych na posiedzeniach prokuratorów, uznały, że w tym przypadku kara zredukowana jedynie do roku i 3 miesięcy nie spełnia tego kryterium i nie jest adekwatna do ciężkich i nieodwracalnych skutków czynu, którego dopuścił się skazany, i w efekcie uznały, że udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia Tomaszowi Trzeciakowi już w kwietniu 2013 r. byłoby przedwczesne. Dodaję, że lektura uzasadnienia postanowienia Sądu Apelacyjnego w tej sprawie, uprawnia w pełni do stwierdzenia, że zajmowane dotychczas stanowisko przez prokuratorów na posiedzeniach w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia, było właściwe.

Zgodnie z treścią art. 161 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego skazanemu jak i dyrektorowi zakładu karnego, po upływie 3 miesięcy od wydania postanowienia o odmowie warunkowego zwolnienia, przysługuje prawo złożenia kolejnego wniosku w tym przedmiocie.

W razie złożenia takiego wniosku właściwy prokurator zobowiązany będzie do dokonania nowej oceny, w tym rozważenia, czy rozmiar odbytej kary i względy humanitarne pozwalają już na pozytywne ustosunkowanie się do wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego Tomasza Trzeciaka.

Mając na względzie treść obu oświadczeń Panów Senatorów, wyrażających głębokie i zdecydowane przekonanie o zaistnieniu ustawowych przesłanek do zastosowania instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia w tej sprawie, kopię oświadczeń przekazano Prokuratorowi Okręgowemu we Włocławku w celu zapoznania się z ich treścią, w tym przedstawioną argumentacją, a w konsekwencji wykorzystania przy zajmowaniu stanowiska merytorycznego w przypadku zainicjowania przez osoby legitymowane kolejnego postępowania w tym przedmiocie.

Zwróciłem się także by poinformowano mnie o zajęтым przez prokuratora stanowisku na posiedzeniu w razie ponownego złożenia wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie Tomasza Trzeciaka oraz o treści zapadłego postanowienia.



Andrzej Seremet