

**Oświadczenie złożone przez senatorów  
Grzegorza Wojciechowskiego, Roberta Mamąta,  
Wojciecha Skurkiewicza, Krzysztofa Słonia,  
Jana Marię Jackowskiego, Henryka Górskiego, Bogdana Pęka,  
Marka Martynowskiego i Andrzeja Pajaka  
na 28. posiedzeniu Senatu  
w dniu 7 marca 2013 r.**

Oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowny Panie Prokuratorze!

W związku z otrzymanymi informacjami dotyczącymi okoliczności wykonywania odwiertów na nieruchomościach należących do Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego Terra Sp. z o.o. z siedzibą w Ciołkowie niniejszym składamy zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu przestępstwa, polegającego na naruszającym podstawowe zasady postępowania egzekucyjnego wykonywaniu odwiertów przez PAK Górnictwo Sp. z o.o. w Koninie oraz podwykonawców rzeczonych prac. Podczas robót obecni byli funkcjonariusze Policji bezprawnie umożliwiające wykonanie nieprawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie z dnia 15 lutego 2013 r., sygn. akt XII C 98/13/2.

Z otrzymanych informacji wynika, że podwykonawcy inwestora PAK Górnictwo Sp. z o.o. podjęli prace polegające na odwiertach geologicznych na podstawie wymienionego postanowienia zabezpieczającego, naruszając podstawowe zasady przymusowego wykonania cywilnych orzeczeń sądowych. Wskazane działania podjęte zostały w asyście funkcjonariuszy Policji, którzy, bezprawnie używając przy tym przemocy fizycznej, uniemożliwili ochronę własności przez przedstawicieli PPH Terra Sp. z o.o. Działania te podjęto z pominięciem organu egzekucyjnego oraz środków egzekucyjnych przewidzianych w kodeksie postępowania cywilnego.

Zgodnie z art. 1046 kodeksu postępowania cywilnego, jeżeli dłużnik ma wydać nieruchomość, komornik wezwie dłużnika do dobrowolnego wykonania tego obowiązku w wyznaczonym stosownie do okoliczności terminie, po którego bezskutecznym upływie dokona czynności potrzebnych do wprowadzenia wierzyciela w posiadanie. Zgodnie z odpowiednio cytowanym przepisem do przymusowego umożliwienia wykonania orzeczonego przez sąd zabezpieczenia uprawniony był jedynie komornik. Tymczasem opisywane działania odbyły się przy zaangażowaniu osób działających na zlecenie inwestora i przy asyście funkcjonariuszy Policji. Ich działania nosiły przy tym znamiona przestępstw przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji, naruszenia nietykalności cielesnej oraz naruszenia miru domowego.

Zwracamy również uwagę na to, że samo udzielone wymienione zabezpieczenie jest nieprawidłowe i w naszej ocenie nie ostanie się w przypadku kontroli instancyjnej, a to z tego powodu, że zmierza do zaspokojenia wierzyciela i powoduje je wprost, co pozostaje w sprzeczności z art. 731 kpc.

Będziemy szczególnie zobowiązani za zaangażowanie Pana Prokuratora w wyjaśnienie przedstawionych podejrzeń, adekwatne do ich powagi i ciężaru.

Z poważaniem  
Grzegorz Wojciechowski  
Robert Mamąta  
Wojciech Skurkiewicz  
Krzysztof Słoń  
Jan Maria Jackowski  
Henryk Górski  
Bogdan Pęk  
Marek Martynowski  
Andrzej Pajak