



MINISTER ZDROWIA

Warszawa, 2013-03-20

MZ-DNP-078-16604-10/KG/13

KABINET MARSZAŁKA SENATU

22.03.13.

1287

Borusewicz

[Handwritten signature]
Marszałek Senatu
Wpłynęło dn. 22.03.13
2280 podpis *[initials]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

Stanowcy Panie Nierzetelcy!

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 lutego 2013 r. o znaku: BPS/043-27-1110-MZ/13 dotyczącego zajęcia stanowiska w sprawie oświadczenia złożonego przez Senatorów RP podczas 27. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 21 lutego 2013 r. uprzejmie informuję, co następuje.

W pierwszej kolejności uprzejmie zauważam, iż nie sposób zgodzić się z twierdzeniem zawartym w ww. oświadczeniu jakoby odpowiedź udzielona przez Ministra Zdrowia w piśmie z dnia 21 września 2012 r. o znaku: MZ-DNP-078-16604-5/KC/12 była nierzetelna i ewidentnie nieprawdziwa. Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z przepisem art. 121 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217) nadzór nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą sprawuje podmiot tworzący. Podmiot tworzący nadzoruje zgodność działań podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą z przepisami prawa, statutem i regulaminem organizacyjnym, a także dokonuje kontroli i oceny działalności podmiotu leczniczego. Mając na uwadze powyższą regulację w następstwie otrzymania oświadczenia Senatorów RP złożonego na 17. posiedzeniu Senatu w dniu 3 sierpnia 2012 r. Minister Zdrowia wystąpił w trybie art. 121 ustawy o działalności leczniczej do organu administracji publicznej, tj. Przewodniczącego Rady Powiatu w Żywcu – jako reprezentanta podmiotu tworzącego Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu – o przekazanie informacji dotyczących śmierci Pana Marcina C. [redacted] oraz ustaleń poczynionych w ww. sprawie. W odpowiedzi na powyższe zapytanie Przewodniczący Rady Powiatu w Żywcu przekazał wyjaśnienia Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu wraz z raportem Zespołu ds. „Oceny prawidłowości postępowania diagnostyczno-leczniczego wobec pacjenta Marcina C. [redacted] i ewentualnych następstw tego postępowania”.

Wskazania wymaga, iż Minister Zdrowia nie został poinformowany o tym, że wobec lekarzy, którzy diagnozowali Pana Marcina O [REDACTED] w dniach 11 i 12 stycznia 2009 r. toczy się postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej. Informacja ta nie została bowiem zawarta ani w ww. wyjaśnieniach przekazanych przez podmiot tworzący Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu, ani w oświadczeniu Senatorów RP złożonym dnia 3 sierpnia 2012 r. Tym samym brak było obiektywnej możliwości wskazania przez Ministra Zdrowia w piśmie z dnia 21 września 2012 r. jakichkolwiek informacji odnoszących się do postępowań prowadzonych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Bielsku-Białej.

Niezależnie od powyższego uprzejmie wskazuję, iż w następstwie oświadczenia złożonego przez Senatorów RP podczas 27. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Minister Zdrowia pismem z dnia 11 marca 2013 r. zwrócił się do Przewodniczącego Okręgowego Sądu Lekarskiego w Bielsku-Białej z wnioskiem o udzielenie informacji, czy w następstwie śmierci Pana Marcina O [REDACTED] – pacjenta Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu, przed ww. Sądem toczy się postępowanie w przedmiocie zaistnienia ewentualnego przewinienia zawodowego.

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Pana dr n. med. Józefa Wróbla – Przewodniczącego Okręgowego Sądu Lekarskiego w Bielsku-Białej oraz Pana dr n. med. Mariusza Ciupalę – Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Bielsku-Białej, w dniu 23 lutego 2012 r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Bielsku-Białej wydał postanowienie w przedmiocie zawieszenia postępowania wyjaśniającego w sprawie o sygnaturze akt RZ.O.Z-0054/2011, które zostało uchylone postanowieniem Okręgowego Sądu Lekarskiego Beskidzkiej Izby Lekarskiej z dnia 12 kwietnia 2012 r., na mocy którego akta sprawy zostały przekazane do dalszego prowadzenia przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Bielsku-Białej. W następstwie powyższego zarzuty w przedmiotowej sprawie przedstawiono lekarzowi Wiesławowi J [REDACTED] (w dniu 17 stycznia 2013 r.) oraz lekarzowi Andrzejowi M [REDACTED] (w dniu 24 stycznia 2013 r.). Na wniosek pełnomocnika obwinionych Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zwrócił się do Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej i Toksykologii Sądowo-Lekarskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach o wydanie opinii uzupełniającej (na potwierdzenie powyższych stwierdzeń w załączeniu uprzejmie przekazuję kserokopie dokumentacji otrzymanej w przedmiotowej sprawie).

Jednocześnie wskazania wymaga, iż Minister Zdrowia nie posiada kompetencji do rozpatrywania spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy, a także do ingerowania w toczące się przed organami samorządu zawodowego lekarzy postępowanie,

bowiem zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708, z późn. zm.) samorząd zawodowy lekarzy jest niezależny w wykonywaniu swoich zadań i podlega tylko przepisom prawa. Brak jest również stosownych regulacji przyznających Ministrowi Zdrowia prawo do ingerowania w postępowania toczące się na drodze służbowej, które prowadzone są w stosunku do pracownika przez pracodawcę (a zatem w przedmiotowej sprawie – Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu).

Przy czym należy zauważyć, iż Minister Zdrowia nie posiada kompetencji do dokonywania oceny prawidłowości przeprowadzanych przez lekarzy postępowań leczniczych lub diagnostycznych. Stosowne rozstrzygnięcia w przedmiocie ewentualnych nieprawidłowości mogą być bowiem powzięte jedynie w następstwie uzyskania profesjonalnej opinii niezależnych biegłych powołanych w ramach określonego postępowania (w szczególności postępowania prokuratorskiego, sądowego lub postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej). Brak jest natomiast w przepisach prawa regulacji, z których wynikałaby możliwość wydawania ww. opinii przez Ministra Zdrowia.

Ponadto uprzejmie informuję, iż zgodnie z posiadanymi informacjami, w sprawie dotyczącej śmierci Pana Marcina O. [REDAKTED] zarówno postępowanie przygotowawcze jak i postępowanie sądowe wywołane wniesieniem przez rodziców Pana Marcina O. [REDAKTED] subsydiarnego aktu oskarżenia zostały umorzone.

Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności uprzejmie zauważam, iż naruszenie przez lekarza zasad etyki lekarskiej lub przepisów związanych z wykonywaniem zawodu lekarza winno być stwierdzone w drodze postępowania zawodowego lub postępowania sądowego, w żadnym zaś razie ocen takich nie może dokonywać Minister Zdrowia.

z powiornikiem

WZ

w zastępstwie
MINISTRA ZDROWIA
PODSEKRETARZ STANU

Igor Rudziewicz-Winnicki