



**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

UEM-wpr-0700-2/13(372 -jd)

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 04.03.2013r

nr 956 podpis M. Połci

Warszawa, dnia 01 marca 2013 r.

R. Rójski W. Dobrowolski  
SEKRETARIA T  
Biura Prac Senackich  
wpłynęło dn. 5.03.13  
nr 1754 podpis M

**Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

W związku z pismem BPS/043-26-1049/13 z dnia 5 lutego 2013 r., dotyczącym oświadczenia złożonego przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 26. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 stycznia 2013 r., w części dotyczącej wyrównania dopłat bezpośrednich, z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów przekazuję poniżej odpowiedź.

Od początku prac nad WPR po 2013 r. Polska postulowała uproszczenie tej polityki, wzmocnienie konkurencyjności europejskiego sektora rolnego oraz wprowadzenie równych i niedyskryminujących zasad podziału między państwa członkowskie UE środków na płatności bezpośrednie dla rolników. Znalazło to wyraz w stanowiskach Rządu RP z 2009 r.<sup>1</sup>, 2011 r.<sup>2</sup> oraz 2012 r.<sup>3</sup>, a także w stanowisku dotyczącym Wieloletnich Ram

<sup>1</sup> Stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 roku, przyjęte przez Radę Ministrów w dniu 12 czerwca 2009 r.

Finansowych na lata 2014-2020<sup>4</sup> (WRF). Przyjęte przez Sejm i Senat RP w 2012 r. uchwały skierowane do Rządu RP i Parlamentu Europejskiego są więc zasadniczo zbieżne z celami, jakie wskazywano przyszłej WPR w stanowiskach rządowych.

W wymienionych powyżej stanowiskach Rząd RP postuluje zasadniczą reformę WPR, zauważając jednocześnie, że propozycje Komisji Europejskiej zawarte w pakiecie prawnym dotyczącym tej reformy podporządkowane zostały utrzymaniu transferów budżetowych do państw członkowskich kosztem rzeczywistych i prorozwojowych zmian w tej polityce. Postuluje także jak najszybsze odejście od podziału płatności bezpośrednich pomiędzy państwa członkowskie, wynikającego z historycznej wielkości produkcji i intensywności wsparcia.

Postulaty zawarte w stanowiskach rządowych były konsekwentnie prezentowane przez Ministra Rolnictwa na forum unijnym, w licznych kontaktach z przedstawicielami państw członkowskich, kolejnych prezydencji kierujących pracami Rady, Parlamentu Europejskiego, Komisji Europejskiej oraz na konferencjach poświęconych WPR po 2013 r. Stanowiska rządowe stanowią też podstawowe wytyczne dla przedstawicieli polskiej administracji biorących udział w pracach nad reformą WPR.

Działania prowadzone przez Rząd i polską administrację od początku prac nad propozycjami prawnymi KE, obejmują zarówno formalny udział w pracach Rady UE, jak i nieformalną współpracę z partnerami z innych państw. Efektem tego są wspólne deklaracje, uzgodnione wcześniej stanowiska prezentowane w czasie prac i debat oraz dokumenty prezentujące wspólne komentarze do poszczególnych elementów propozycji prawnych.

Polska aktywnie wykorzystuje też przewodnictwo w Grupie Wyszehradzkiej. W lipcu i listopadzie 2012 r. Ministerstwo Rolnictwa zorganizowało dwa spotkania Grupy. Grono uczestników tych spotkań rozszerzone było także o Bułgarię, Rumunię i Słowenię. Obydwa spotkania zakończyły się przyjęciem oświadczeń dostosowanych do aktualnego etapu dyskusji nad reformą WPR. W oświadczeniach tych znalazły się zapisy o konieczności zapewnienia spójności pomiędzy celami Unii Europejskiej a zadaniami zdefiniowanymi

---

<sup>2</sup> Stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej do Komunikatu Komisji Europejskiej *WPR do 2020 r.: sprostać wyzwaniom przyszłości związanym z żywnością, zasobami naturalnymi oraz aspektami terytorialnymi*, przyjęte przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 4 lutego 2011 r.

<sup>3</sup> Stanowiska Rządu Rzeczypospolitej Polskiej do pakietu propozycji legislacyjnych Komisji Europejskiej dotyczącego reformy Wspólnej Polityki Rolnej (dokumenty KOM(2011)625-631) przyjęte przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 2 kwietnia 2012 r.

<sup>4</sup> Stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące pakietu Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2014-2020, przyjęte przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 12 stycznia 2012 r.

w projektach prawnych KE dotyczących WPR po 2013 r. oraz dotyczące szybkiej i ambitnej konwergencji (wyrównania) płatności bezpośrednich pomiędzy państwami członkowskimi. Minister Rolnictwa pozostaje w stałym kontakcie z partnerami z Grupy Wyszehradzkiej przy okazji posiedzeń Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa. Warto zauważyć, że w trakcie Prezydencji duńskiej część państw członkowskich wskazywała na możliwość redukcji całkowitej koperty płatności bezpośrednich. W odniesieniu do tej propozycji, Polska wraz z pozostałymi państwami Grupy Wyszehradzkiej przedstawiła postulat, aby ewentualne redukcje budżetu płatności bezpośrednich dotyczyły tylko państw, których stawki płatności bezpośrednich na hektar są powyżej średniej UE.

Ministerstwo Rolnictwa szczególną wagę przywiązuje do współpracy z Parlamentem Europejskim (organizacja wspólnie z Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską w listopadzie i grudniu 2011 r., w czasie Prezydencji polskiej, trzech otwartych debat nad nowym kształtem WPR). Prowadzona jest stała współpraca z polskimi parlamentarzystami, zwłaszcza z członkami Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Parlamentu Europejskiego. Ministerstwo Rolnictwa wspiera ich w pracach nad raportami Parlamentu dotyczącymi przyszłości WPR. Minister Rolnictwa spotykał się także z prominentnymi członkami Komisji Rolnictwa Parlamentu Europejskiego, w tym z posłem Capoulosem Santosem, który jest sprawozdawcą m.in. do projektu rozporządzenia w sprawie płatności bezpośrednich. Minister przedstawił posłowi polskie priorytety i lobbował za ich uwzględnieniem w stanowisku Parlamentu Europejskiego.

Ogromne znaczenie miały też działania Rządu prowadzone w ramach negocjacji WRF na lata 2014-2020. Rozstrzygano tam nie tylko o wielkości środków przyszłego budżetu, ale także m.in. o sposobie dystrybucji płatności bezpośrednich pomiędzy państwami członkowskimi – przyjęto metodę zaproponowaną przez Komisję, tzn. redukcję o 1/3 różnicy między stawkami państw z najniższymi płatnościami a poziomem 90% średniej UE. Rząd wyraźnie podkreślał na ostatnim etapie tych negocjacji, że polskim priorytetem pozostaje utrzymanie znaczenia wydatków na Wspólną Politykę Rolną.

Budżet ustalony w czasie Szczytu Europejskiego w dniach 7 i 8 lutego br. daje realne szanse na kontynuację szybkiego rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa w Polsce. Należy pozytywnie ocenić utrzymanie silnej pozycji Wspólnej Polityki Rolnej. Polska pozostaje w gronie największych beneficjentów WPR pomimo przyjętych redukcji zarówno na poziomie UE, jak i państw członkowskich. Uczyniono też ważny krok w kierunku zbliżenia stawek płatności bezpośrednich między państwami członkowskimi – o ile w Polsce stawka będzie stopniowo wzrastać, to w państwach o stawkach najwyższych będą one

stopniowo redukowane w kierunku średniej UE. W przypadku płatności bezpośrednich Polska będzie ich 6 beneficjentem z udziałem ok. 7,2% (21,1 mld EUR w cenach bieżących) w ogólnych wydatkach na płatności. Należy też pamiętać, że w przypadku państw członkowskich mających obecnie niskie stawki płatności bezpośrednich, kompromis WRF przewiduje też możliwość przesunięcia do 25% środków II filara WPR na płatności bezpośrednie. W tym kontekście ważne jest, że Polska pozostała największym beneficjentem budżetu UE na II filar WPR z kwotą ok. 10,9 mld EUR (w cenach bieżących). Dzięki możliwości przesunięcia środków stawka płatności bezpośrednich w Polsce może przekroczyć poziom 90% średniej UE. Z wstępnych wyliczeń wynika, że jeżeli Polska skorzystałaby z możliwości maksymalnego transferu środków pomiędzy obydwojema filarami, unijne płatności bezpośrednie w Polsce mogłyby osiągnąć w 2020 r. poziom ok. 244 EUR/ha (ponad 93% średniej UE).

Należy podkreślić, że działania prowadzone przez Rząd RP i polską administrację zmierzają do wypracowania takiego kształtu WPR po 2013 r., który będzie zgodny z oczekiwaniami Polski. Dotyczy to nie tylko zapewnienia odpowiednich rozstrzygnięć finansowych, ale także takiego ukształtowania przyszłych przepisów, które pozwolą na jak najprostsze i najmniej obciążające wdrożenie przyszłej WPR oraz dalszy rozwój polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich.

*Z wyprzedzeniem*

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSEKRETAŹ STANU

Krystyna Gurbiel

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów