

**Oświadczenie złożone
przez senatorów Grzegorza Wojciechowskiego,
Wojciecha Skurkiewicza, Jana Marię Jackowskiego,
Krzysztofa Słonia, Marka Martynowskiego,
Robertą Mamętowa, Kazimierza Jaworskiego,
Andrzeja Pająka, Stanisława Karczewskiego,
Wiesława Dobkowskiego i Przemysława Błaszczyka
na 24. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 grudnia 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do marszałka województwa łódzkiego Witolda Stępnia

Szanowny Panie Marszałku!

Kwestia, z którą zwracamy się do Pana Marszałka, dotyczy sprawy, z którą występowałem wraz z senatorami Wiesławem Dobkowskim i Przemysławem Błaszczukiem do członka zarządu województwa łódzkiego, pana Dariusza Klimczaka, na 78. posiedzeniu Senatu RP VII kadencji w dniu 9 czerwca 2011 r., a mianowicie likwidacji dwóch oddziałów szpitala w Tuszynie. Pragnę przypomnieć, że z uzyskanej wtedy odpowiedzi z dnia 6 lipca 2011 r. jasno wynikało, iż samorząd województwa łódzkiego nie prowadzi żadnych działań mających na celu likwidację Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej oraz Oddziału Chirurgii Klatki Piersiowej w Specjalistycznym Szpitalu Gruźlicy, Chorób Płuc i Rehabilitacji w Tuszynie.

W tym samym piśmie wskazano, iż samorząd województwa łódzkiego podejmuje działania zmierzające do rozwoju szpitala w Tuszynie jako wiodącej placówki leczenia gruźlicy i chorób płuc na terenie województwa łódzkiego, a także że w tym zakresie utworzono Wojewódzki Ośrodek Leczenia Gruźlicy.

Całkowicie odmienne stanowisko co do kwestii przedstawianych w 2011 r. zawarto w piśmie z dnia 28 września 2012 r. (nr PZI.9024.4.9.2012.SK) wystosowanym przez Pana Marszałka do Terenowego Oddziału Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy przy Wojewódzkim Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi. W piśmie tym wskazano, iż zasadność likwidacji wymienionych oddziałów wynika z tego, że w ramach tych oddziałów funkcjonuje blok operacyjny, który wymaga dostosowania do wymogów rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (DzU z 2012 r. poz. 739). Zdaniem Pana Marszałka konieczne do poniesienia w tym zakresie nakłady inwestycyjne wraz z zakupem stołu operacyjnego na blok operacyjny wyniosą jakoby około 21 500 000,00 zł (wynika to z oszacowania dyrekcji szpitala).

Wobec tak zaprezentowanego stanowiska muszę z całą stanowczością stwierdzić jego całkowitą sprzeczność z poglądem zaprezentowanym zaledwie rok wcześniej w piśmie członka zarządu województwa, pana Dariusza Klimczaka.

Wobec powyższego zwracamy się o udzielenie odpowiedzi na pytanie: co wydarzyło się w ciągu zaledwie jednego roku, że zarząd województwa łódzkiego tak radykalnie zmienił swoje wcześniejsze stanowisko?

Wskazana placówka szpitalna w Tuszynie posiada oprócz rozbudowanego oddziału gruźlicy i chorób płuc także oddziały rehabilitacji kardiologicznej, rehabilitacji narządów ruchu, urologii, chirurgii klatki piersiowej, a także poradnię torakochirurgiczną i urologiczną, w związku z tym jest w pełni samodzielnym podmiotem zapewniającym fachową opiekę zdrowotną pacjentom z całego regionu, a przy tym zachowującym płynność finansową i, co bardzo ważne, nieposiadającym żadnego zadłużenia.

Szpital w Tuszynie to znakomita placówka ze wspaniałą opinią wypracowaną przez lata. Pracuje tam fachowy i troskliwy personel lekarski. Niepokojący jest więc plan likwidacji dwóch kluczowych oddziałów tego szpitala. Byłaby to likwidacja niepoparta żadnymi merytorycznymi przesłankami, ponadto prowadzona w sytuacji, w której szpital przynosi zysk i nie ma żadnego zadłużenia! Obydwa oddziały w ramach kontraktu z NFZ zapewniają szpitalowi przychody rzędu 10–12 milionów zł rocznie, a co za tym idzie, w znacznym stopniu przyczyniają się do dobrego wyniku finansowego Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

Tym samym niepokojący jest także plan likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Leczenia Gruźlicy i połączenia go z innym oddziałem. Ośrodek ten jest jedynym tego typu w województwie łódzkim i został utworzony

w celu wykrywania i leczenia gruźlicy, której wskaźniki zachorowalności stale rosną.

Bardzo niepokojącym symptomem jest to, iż w piśmie Pana Marszałka skierowanym do związków zawodowych jako przyczynę likwidacji wymienionych oddziałów wskazano koszty inwestycyjne – w naszej ocenie drastycznie zawyżone – spełnienia wymogów unijnych w zakresie pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą w wysokości ponad 21 milionów zł. Związki zawodowe lekarzy podnoszą, iż jest to kwota wielokrotnie zawyżona, ponieważ zakup kontenerowego bloku operacyjnego to koszt około 4 milionów zł. Równocześnie należy zauważyć, iż niezrozumiałą jest dodatkowy zakup stołu operacyjnego i oświetlenia, gdyż obecnie funkcjonujący blok operacyjny wyposażony jest w komplet nowych stołów operacyjnych i oświetlenia. Tak więc koszt dostosowania do wymogów Unii Europejskiej obecnego bloku operacyjnego funkcjonującego w ramach dwóch oddziałów planowanych do likwidacji, to znaczy wyposażenia ich w klimatyzację i śluzy (zgodnie z rozporządzeniem MZ z 26 czerwca 2012 r.), wyniesie około 2 milionów zł. W tym zakresie można starać się także o dofinansowanie z funduszy unijnych. Dla porównania koszt dostosowania bloku operacyjnego w szpitalu Centrum Zdrowia Matki Polki, znacznie większego i przeznaczonego dla znacznie większej liczby oddziałów zabiegowych, wyniósł niecałe 6 milionów zł.

Panie Marszałku, mając na względzie powyższe, uprzejmie prosimy o wskazanie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy rzeczywiście Marszałek zmienił stanowisko w sprawie funkcjonowania szpitala w Tuszynie?

2. Jakim sposobem wyliczono kwotę 21 500 000,00 zł jako niby konieczne nakłady inwestycyjne na blok operacyjny, w sytuacji gdy na modernizację bloku operacyjnego w większym szpitalu, to jest w Centrum Zdrowia Matki Polki, wydano dużo mniejsze kwoty?

3. Jaki jest cel likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Leczenia Gruźlicy?

Będziemy zobowiązani za szczegółowe wyjaśnienia w przedstawionej sprawie.

Grzegorz Wojciechowski
Wojciech Skurkiewicz
Jan Maria Jackowski
Krzysztof Słoń
Marek Martynowski
Robert Mamątow
Kazimierz Jaworski
Andrzej Pajak
Stanisław Karczewski
Wiesław Dobkowski
Przemysław Błaszczyk