

Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego, Bogdana Pęka,
Marka Martynowskiego, Henryka Górskiego,
Jana Marię Jackowskiego, Krzysztofa Słonia,
Wojciecha Skurkiewicza i Roberta Mamąta
na 17. posiedzeniu Senatu
w dniu 3 sierpnia 2012 r.

Oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta, do przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa Antoniego Górskiego, do ministra sprawiedliwości Jarosława Gowina oraz do ministra zdrowia Bartosza Arłukowicza

Szanowny Panie Prokuratorze! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Ministrowie!

Zapoznaliśmy się z dokumentacją śledczą w sprawie o sygnaturze I Ds. 780/10 Prokuratury Rejonowej w Żywcu, dotyczącej śledztwa w sprawie śmierci dwudziestosześcioletniego Marcina O. w Szpitalu Rejonowym w Żywcu dnia 12 stycznia 2009 r.

Z okoliczności potwierdzonej przedstawionymi dokumentami wynika, że Marcin O. był hospitalizowany od 11 stycznia 2009 r. z powodu ostrej niewydolności oddechowej spowodowanej atakiem padaczki. Marcin O. mimo trzydziestojednogodzinnego pobytu w szpitalu nie został zaintubowany i wskutek braku właściwej pomocy lekarskiej zmarł w dniu 12 stycznia 2009 r.

Zwracamy uwagę na fragment opinii biegłych z zakresu medycyny dra Wojciecha Michalewskiego i dra Chistiana Jabłońskiego, z którego wynika, co następuje. „Nie sposób jednak nie zauważyć, że mimo bezsprzecznie istniejących obciążeń dla układu oddechowego pacjenta, tj. przebytego stanu padaczkowego, stanu nieprzytomności, niewydolności oddechowej, otyłości patologicznej, SIRS, a także wynikających z zastosowanego leczenia – wlew dożylny Tiopentalu oraz założenie sondy żołądkowej – nie zdecydowano się na zabezpieczenie dróg oddechowych poprzez intubację ustno-tchawiczą z ewentualną możliwością natychmiastowego wdrożenia oddechu mechanicznego. Zaniechanie działania tego rodzaju (mimo istnienia wskazań medycznych) spowodowało ograniczenie potencjalnych szans leczniczych Marcina O.”.

W tej sprawie istnieją też inne opinie medyczne, które – nawet jeśli nie wskazują na bezpośredni związek przyczynowy niezaintubowania Marcina O. i jego śmierci – wskazują na to, że niezaintubowanie zmniejszyło szanse na skuteczne leczenie pacjenta. Z przedstawionej przez ojca zmarłego opinii Centrum Diagnostyki i Leczenia Padaczki z dnia 24 kwietnia 2012 r. wynika, że chorego Marcina O. należało koniecznie zaintubować.

Mimo tych jednoznacznych opinii lekarskich – wskazujących na poważne zaniechanie leczenia Marcina O. – Prokuratura Rejonowa w Żywcu umorzyła prowadzone postępowanie (dwukrotnie, po uchyleniu pierwszego postanowienia przez sąd).

Po lekturze przedstawionych dokumentów trudno oprzeć się wrażeniu, że postępowanie Prokuratury Rejonowej w Żywcu było tendencyjne, jednostronne. Lekarze szpitala w Żywcu postąpili karygodnie, nie udzielając pomocy ciężko choremu człowiekowi, mimo rozpaczliwych prośb rodziny.

Oczekujemy, że Pan Prokurator Generalny wnikliwie zbada tę sprawę, przy czym prosimy, żeby badanie to powierzył Pan własnemu aparatowi wizytacyjnemu, a nie kierował tej sprawy do wyjaśnienia przez Prokuraturę Rejonową w Żywcu.

Prosimy również o to, żeby Pan Prokurator Generalny rozważył włączenie się do tej sprawy, gdyż jest ona jeszcze na ostatecznym etapie procedury – na skutek wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia (chodzi o sprawę Sądu Rejonowego w Żywcu o sygnaturze II K 409/11) sprawa ta będzie rozpoznawana przez Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej.

Prosimy, by Pan Prokurator Generalny głęboko wejrzał w tę sprawę, bo rzadko zdarza się sytuacja, w której zaniedbanie lekarzy, brak pomocy i ratunku dla ciężko chorego człowieka byłyby tak oczywiste, jak zdarzyło się to w tej sprawie.

Jednocześnie prosimy, by Pan Prokurator Generalny objął nadzór nad postępowaniem toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w Żywcu w sprawie o sfalszowanie historii choroby Marcina O. (w dokumentach istnieją dwie różne wersje tego samego dokumentu).

Prosimy również, by rozważył Pan przeniesienie śledztwa dotyczącego fałszowania historii choroby z Prokuratury Rejonowej w Żywcu do innej jednostki prokuratury z uwagi na to, że prokuratura w Żywcu jest w tej sprawie wyraźnie stronnicza, o czym świadczą jej działania, a raczej brak działań w sprawie wyjaśnienia przyczyn śmierci Marcina O.

Liczmy na szybkie i stanowcze działania Pana Prokuratora w tej sprawie, która musi poruszać i bulwersować każdego wrażliwego człowieka.

Oświadczenie to kierujemy również do przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa oraz do ministra sprawiedliwości z uwagi na to, że podczas rozpatrywania tej sprawy miał miejsce bulwersujący fakt. Chodzi o to, że sprawę o sygnaturze II K 409/11 z subsydiarnego aktu oskarżenia przeciwko lekarzom szpitala w Żywcu miała w swoim referacie Sądu Rejonowego w Żywcu pani sędzia Ewa Oleszek, której mąż jest radcą prawnym Szpitala Rejonowego w Żywcu. Mimo tak oczywistego konfliktu interesów pani sędzia nie wyłączyła się sama z rozpoznawania tej sprawy, lecz została z niej wyłączona dopiero po ujawnieniu tego faktu przez pokrzywdzonych.

Wspomniana okoliczność świadczy o niedopuszczalnym braku wrażliwości sędziego na występujący tu konflikt interesów procesowych, zatem sytuacja ta powinna stać się przedmiotem stosownych działań wyjaśniających zarówno ze strony Krajowej Rady Sądownictwa, jak i ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości.

Coś złego dzieje się ze szkoleniem sędziów i z ich etycznym przygotowaniem do zawodu, skoro nie mają wrażliwości pozwalającej im ocenić, w jakich sprawach mają sędzić, a w jakich sprawach sędzić im po prostu nie wypada.

Prosimy również, by Pan Minister Zdrowia spowodował zbadanie prawidłowości funkcjonowania szpitala w Żywcu w kontekście odpowiedzialności zawodowej lekarzy, którzy swoim zaniechaniem przyczynili się do „zmniejszenia potencjalnych szans leczniczych Marcina O.”

Grzegorz Wojciechowski
Bogdan Pęk
Marek Martynowski
Henryk Górski
Jana Maria Jackowski
Krzysztof Słoń
Wojciech Skurkiewicz
Robert Mamątow