

**Oświadczenie złożone
przez senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Bogdana Pęka,
Andrzeja Pajaka, Jana Marię Jackowskiego, Krzysztofa Słonia,
Roberta Mamąta, Wojciecha Skurkiewicza
i Marka Martynowskiego
na 16. posiedzeniu Senatu
w dniu 26 lipca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Pragniemy zapytać Pana Ministra Finansów, czy znany jest mu wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, wydany 21 czerwca 2012 r. w połączonych sprawach C 80/11 i C 142/11, w którym sformułowane zostały następujące tezy:

1. Art. 167, art. 168 lit. a, art. 178 lit. a, art. 220 pkt 1 i art. 226 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie praktyce krajowej, w ramach której organ podatkowy odmawia podatnikowi prawa do odliczania od kwoty należnego podatku od wartości dodanej kwoty tego podatku należnego lub zapłaconego z tytułu świadczonych mu usług z tego powodu, iż wystawca faktur dotyczących owych usług lub jeden z jego usługodawców dopuścił się nieprawidłowości, bez udowodnienia przez organ podatkowy na podstawie obiektywnych przesłanek, iż podatnik wiedział lub powinien był wiedzieć, że transakcja mająca stanowić podstawę prawa do odliczenia wiązała się z przestępstwem popełnionym przez wystawcę faktury lub inny podmiot działający na wcześniejszym etapie obrotu.

2. Art. 167, art. 168 lit. a, art. 178 lit. a i art. 273 dyrektywy 2006/112 należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie praktyce krajowej, w ramach której organ podatkowy odmawia prawa do odliczenia z tego powodu, iż podatnik nie upewnił się, że wystawca faktury za towary, których prawo do odliczenia ma dotyczyć, jest podatnikiem, że dysponował on tymi towarami i był w stanie je dostarczyć, że wywiązał się z obowiązku złożenia deklaracji i zapłaty podatku od wartości dodanej, albo z tego powodu, że podatnik nie posiada poza fakturą innych dokumentów, potwierdzających spełnienie powyższych warunków, mimo że spełnione były warunki materialne i formalne powstania prawa do odliczenia, określone w dyrektywie 2006/112, a podatnik nie miał przesłanek, aby podejrzewać, że wystawca faktury dopuścił się nieprawidłowości lub przestępstwa.

Wyrok idealnie przystaje do sytuacji licznych przedsiębiorców transportowych województwa łódzkiego, a może i innych województw, którzy działaniami aparatu skarbowego zostali pozbawieni prawa odliczenia podatku VAT z tytułu zakupu paliwa, mimo że nie zostały im udowodnione jakiegokolwiek nadużycia ani nawet zaniedbania należytej staranności podczas zakupu paliwa, które potem okazało się nielegalnie sprowadzone. Sprawa była przedmiotem mojej korespondencji z Panem Ministrem, a także kilku moich oświadczeń senatorskich, w odpowiedzi na które uparcie podtrzymywał Pan stanowisko, że przedsiębiorcy transportowi mogli być pozbawieni prawa odliczenia podatku VAT mimo braku nadużyć z ich strony.

Pragniemy w związku z tym zapytać, czy pod wpływem cytowanego wyroku ETS zweryfikuje Pan Minister swoje dotychczasowe stanowisko i naprawi postępowanie aparatu skarbowego sprzeczne z prawem europejskim. Jakie działania podejmie Pan Minister w tej sprawie, aby naprawić krzywdy i niesprawiedliwe represje skarbowe wobec setek uczciwych i - jak widać - niesłusznie represjonowanych przedsiębiorców?

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski
Bogdan Pęk
Andrzej Pajak
Jan Maria Jackowski
Robert Mamąta
Krzysztof Słoń
Wojciech Skurkiewicz
Marek Martynowski