



DOK2-070-3/12/KS

Warszawa, 30 lipca 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 31.07.12.

nr 3674 podpis *Borusiewicz*

P. R. Rojek
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 1.08.12.
nr 6831 podpis *BRV*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 15. posiedzenia senatu RP w dniu 6 lipca 2012 r. (sygn. BPS/043-15-604/12) składam na ręce Pana Marszałka następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o *ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) organ antymonopolowy podejmuje działania w celu rozwoju konkurencji, ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów, o ile jest to w interesie publicznym. Konkurencja rozumiana jest jako zjawisko o charakterze instytucjonalnym, a nie jako interes jednostkowy, czy choćby zbiór interesów jednostkowych określonych osób. Interwencja organu antymonopolowego uzasadniona jest w przypadku wystąpienia na rynku zakazanych praktyk ograniczających konkurencję tj. nadużywania pozycji dominującej przez podmiot posiadający taką pozycję lub zawarcia przez przedsiębiorców działających na rynku porozumienia ograniczającego konkurencję.

Mając na względzie powyższe uprawnienie oraz napływające do organu antymonopolowego sygnały, w ostatnim czasie były prowadzone postępowania wyjaśniające mające na celu ustalenie czy na rynkach farmaceutycznych doszło do naruszenia przepisów ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów* uzasadniającego wszczęcie postępowania antymonopolowego, w tym czy analizowane sprawy miały charakter antymonopolowy. Postępowania wyjaśniające dotyczyły m.in. zasad dystrybucji na krajowym rynku produktów leczniczych produkowanych przez grupę Servier, a także zasad ustalania cen sprzedaży produktów leczniczych przez Apteki Stylowe. Zakresem postępowania

wyjaśniającego, które miało na celu wstępne ustalenie, czy działania podejmowane przez przedsiębiorców działających na rynkach farmaceutycznych mogły stanowić naruszenie przepisów ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* uzasadniające wszczęcie postępowania antymonopolowego były objęte również działania spółki Astra Zeneca związane z wprowadzeniem nowych zasad dystrybucji produktów leczniczych. Powyższe postępowania nie dały podstaw do wszczęcia w ich wyniku postępowań antymonopolowych i postawienia zarzutów określonym przedsiębiorcom działającym na rynku farmaceutycznym. Jak wykazały dotychczas przeprowadzone postępowania, w odniesieniu do rynku farmaceutycznego nie stwierdzono, by którykolwiek z przedsiębiorców posiadał obecnie na terenie Polski udziały rynkowe w zakresie sprzedaży hurtowej farmaceutyków pozwalające domniemywać posiadanie pozycji dominującej. Wobec braku posiadania takiej pozycji, a tym samym niespełnienia podstawowego warunku zaistnienia praktyki ograniczającej konkurencję, brak jest podstaw do rozpatrywania działalności przedsiębiorców prowadzących sprzedaż hurtową farmaceutyków w aspekcie zakazu nadużywania pozycji dominującej. Informacje zebrane przez organ antymonopolowy nie wskazywały również na możliwość naruszenia przez ww. przedsiębiorców przepisów ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* ustanawiających zakaz porozumień ograniczającego konkurencję.

Mając na względzie powyższe, uprzejmie wyjaśniam, że wskazane w przedmiotowym oświadczeniu informacje nie stanowią podstawy do wszczęcia nowego postępowania dotyczącego ewentualnego naruszenia konkurencji na rynku dystrybucji lub sprzedaży leków. Jednocześnie zapewniam o stałym monitorowaniu przez podległy mi Urząd bieżącej sytuacji na polskim rynku farmaceutycznym, która w ostatnim czasie podlega szczególnie dynamicznym zmianom. W przypadku powzięcia nowych informacji wskazujących na możliwość naruszenia przepisów ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* przez przedsiębiorców działających na rynku farmaceutycznym, przeprowadzone zostaną stosowne, przewidziane przez ww. ustawę, czynności w celu zapobieżenia ewentualnym, antykonkurencyjnym praktykom.

Z poważaniem,


