



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej RĘGOWSKI

MAC-BM-0724-570/2012/JM

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14.08.2012

nr 3882, podpis M. Jędrzej

h. Kozłowski

KURATARIAT
Biura Prac Senackich

wpłynęło dn. 14.08.2012

9919, podpis P. P. P.

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 lipca 2012 r. (sygn. BPS/043-15-595/12), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi Senatorami podczas 15. posiedzenia Senatu RP w dniu 6 lipca 2012 r. w sprawie *nieprawidłowości w postępowaniu administracyjnym wobec firmy "Justas"*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie wyjaśnienia wymaga, iż przedmiotowe oświadczenie zostało poprzedzone pismem z dnia 27 czerwca 2012 roku Pana Senatora G. Wojciechowskiego do Ministra Administracji i Cyfryzacji. Sekretarz Stanu w MAiC Pan Włodzimierz Karpiński udzielił Panu Senatorowi G. Wojciechowskiemu odpowiedzi w dniu 25 lipca 2012 roku (sygn. DAP-WAR-0714-7-3).

Po zapoznaniu się z tekstem ww. oświadczenia z dnia 6 lipca 2012 roku grupy Senatorów ws. firmy „Justas”, należy wskazać, że ww. pismo z dnia 25 lipca 2012 roku stanowi odpowiedź na pierwszą część oświadczenia złożonego przez Panów Senatorów.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Wojewoda Dolnośląski, jako organ administracji architektoniczno – budowlanej prowadził w trybie nadzorczym dwa postępowania administracyjne, które dotyczyły wydanej na rzecz Józefa Sikorskiego (współwłaściciela Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „PPHU JUSTAS”) decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91), którą zatwierdzono plan realizacyjny i udzielono pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie warsztatu ślusarskiego – I etap (obejmujący wykonanie budynków warsztatowych z zapleczem socjalnym), przewidzianej do realizacji w Leśnej przy ul. Baworowo, na działce gruntu nr 381/7. Pierwsze postępowanie prowadzone było w trybie stwierdzenia nieważności i w jego wyniku decyzją z dnia 28 lipca 2005 r. (Nr IXa-75/05) odmówiono stwierdzenia nieważności ww. decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91). Drugie postępowanie prowadzone było natomiast w trybie wznowienia i zakończone zostało decyzją z dnia 23 listopada 2005 r. (Nr IXa-102/05), którą stwierdzono, że decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91) została wydana z naruszeniem prawa, lecz z uwagi na upływ pięcioletniego okresu od dnia jej wydania, nie można jej uchylić.

W przeprowadzonym postępowaniu, zakończonym wydaniem decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 lipca 2005 r. (Nr IXa-75/05), nie stwierdzono aby decyzja organu pierwszej instancji zawierała wady, stanowiące podstawę do stwierdzenia jej nieważności. Zwrócono w niej uwagę, że decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91) poprzedzona została decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Leśna z dnia 30 kwietnia 1991 r. (Nr 3/91) o ustaleniu lokalizacji inwestycji, która z kolei została wyeliminowana z obrotu prawnego, w trybie nieważności, decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze decyzją z dnia 16 czerwca 2005 r. (Nr SKO/41/GP-214/2005).

Jak wskazano, wydanie decyzji w oparciu o inną decyzję ostateczną, która następnie została wyeliminowana z obrotu prawnego, może stanowić przesłankę wznowienia postępowania.

W kolejnej decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 listopada 2005 r. (Nr IXa-102/05), którą odmówiono uchylenia decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91) z uwagi na upływ pięciu lat od daty jej wydania i ograniczono się do stwierdzenia wydania decyzji o pozwoleniu na budowę z naruszeniem prawa, jako podstawę podjętego rozstrzygnięcia wskazano zaistnienie przesłanki wznowienia postępowania, to jest wydania decyzji w oparciu o inną decyzję ostateczną, która następnie została uchylona lub zmieniona. Powołano się mianowicie na fakt stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Leśna z dnia 30 kwietnia 1991 r. (Nr 3/91) o ustaleniu lokalizacji inwestycji, decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze decyzją z dnia 16 czerwca 2005 r. (Nr SKO/41/GP-214/2005).

Mając na uwadze powyższe, a także nawiązując do pytań Panów Senatorów, należy wskazać, że w dacie wydawania pozwolenia na budowę, to jest w roku 1991, ówczesny Wojewoda Jeleniogórski nie prowadził postępowania, którego przedmiotem byłoby opisane wcześniej, a udzielone Józefowi Sikorskiemu pozwolenie na budowę. W uzasadnieniu decyzji Wojewody Dolnośląskiego z 2005 r. wydanej w trybie stwierdzenia nieważności, wskazuje się na zgodność inwestycji z ustalonymi warunkami wynikającymi z decyzji o lokalizacji inwestycji. Wskazuje się, że określone w decyzji o pozwolenie na budowę miejsce lokalizacji inwestycji (grunt w granicach działki oznaczonej numerem 381/7) pokrywa się z tym, który został określony w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji (grunt w granicach przyszłej działki nr 381/7). Z kolei z decyzji Wojewody Dolnośląskiego z 2005 r. wydanej w trybie wznowienia postępowania wynika, że powodem stwierdzenia wydania decyzji z naruszeniem prawa był fakt wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Leśna z dnia 30 kwietnia 1991 r. (Nr 3/91) o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

W żadnej z wydanych decyzji Wojewody Dolnośląskiego nie omawiano zatem zgodności inwestycji, a tym samym decyzji o pozwoleniu na budowę, z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Leśna, zatwierdzonego uchwałą nr X/58/99 z dnia 7 listopada 1990 r. Zauważyć należy, że kwestia ta była przedmiotem rozważań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, które to rozważania zostały zawarte w uzasadnieniu decyzji tego organu z dnia 16 czerwca 2005 r. (s. 9).

W celu wyjaśnienia przeznaczenia nieruchomości zarówno w nieobowiązującym planie miejscowym, a także w obowiązującym planie miejscowym (w przypadku, gdy taki plan został uchwalony), Wojewoda Dolnośląski zwrócił się z prośbą o przekazanie stosownych informacji do Burmistrza Gminy Leśna. Niezwłocznie po ich uzyskaniu zostaną one Panu Senatorowi przekazane.

Z poważaniem,
Andrzej Ryznar

Załączniki (kopie):

- pismo z dnia 27 czerwca 2012 roku Pana Senatora G. Wojciechowskiego do Ministra Administracji i Cyfryzacji,
- odpowiedź Pana Włodzimierza Karpińskiego, Sekretarza Stanu w MAiC, udzielona Panu Senatorowi G. Wojciechowskiemu w dniu 25 lipca 2012 roku,
- decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Leśna z dnia 30 kwietnia 1991 r. (Nr 3/91),
- decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 r. (Nr 218/91),

- decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 16 czerwca 2005 r. (Nr SKO/41/GP-214/2005),
- decyzja Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 lipca 2005 r. (Nr IXa-75/05),
- decyzja Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 listopada 2005 r. (Nr IXa-102/05),
- postanowienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 listopada 2005 r. (Nr IXa-338/05),
prostujące decyzję z dnia 23 listopada 2005 r. (Nr IXa-102/05).

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów