



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 28.06.2012 r.

BM-1-041-624/12/3

BM-III-051-1736/12/2/R

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 2.07.12.

nr 3175 podpis *Bucurme*

P. R. Rojek
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2.07.12.
nr 5710 podpis *[Signature]*

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z wystąpieniem Pana Marszałka z dnia 4.06.2012 r. nr BPS/043-13-500/12, przy którym został przekazany tekst oświadczenia złożonego przez Senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi Senatorami podczas 13 posiedzenia Senatu RP w dniu 30.05.2012 r., uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Wpływające do Ministerstwa Sprawiedliwości skargi są ewidencjonowane według kryteriów przedmiotowych, tj. przewlekłość postępowania, kultura urzędowania, treść orzeczeń, wykonanie orzeczeń, czynności komorników, działalność Kancelarii Notarialnych, Zakładów Poprawczych i Schronisk dla Nieletnich oraz w kategorii tzw. inne. W tej ostatniej grupie ewidencjonowane są, oprócz skarg na działalności sądów, skargi na działania organów pozaresortowych, jednostki organizacyjne więziennictwa, adwokatów, radców prawnych biegłych sądowych, a od dnia 1.04.2010 r. na działalność prokuratury.

Odnosząc się szczegółowo do pytań Panów Senatorów, informuję uprzejmie, co następuje.

Ad. 1. W latach 2008 – 2011 wpłynęły do Ministerstwa Sprawiedliwości 42.883 skargi na działalność sądów dotyczące przewlekłości postępowania, kultury

urzędowania, treści orzeczeń, wykonania orzeczeń, czynności administracyjnych kierowników jednostek, spraw pracowniczych oraz skargi z kategorii tzw. inne*, których dokładnej liczby nie można podać, bowiem jak wskazano wyżej, w tej grupie są odnotowywane także skargi dotyczące działalności innych organów i jednostek organizacyjnych więziennictwa.

Wpływ skarg na działalność sądów do Ministerstwa Sprawiedliwości w rozbiciu na poszczególne lata i zgodnie z ich ewidencją według wskazanych wyżej kryteriów przedmiotowych (bez tzw. innych) oraz ich zasadność ilustruje poniższa tabela (1-6).

Lp.	Problematyka	2008		2009		2010		2011	
		wpływ	zasadność	wpływ	zasadność	wpływ	zasadność	wpływ	zasadność
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Przewlekłość postępowania	1721	202	1397	168	1170	88	1241	120
2.	Kultura urzędowania	286	1	178	3	228	5	149	2
3.	Treść orzeczeń	9177	17	7422	17	5977	30	5517	11
4.	Wykonanie orzeczeń	1580	3	1802	1	1552	1	1424	4
5.	Czynności administracyjne kierowników jednostek	476	8	419	6	589	8	471	7
6.	Sprawy pracownicze	27	2	24	2	22	2	34	2
7.	Inne*								
	RAZEM	13.267	233	11.242	197	9.538	134	8.836	146

Ad. 2. Spośród 42.833 skarg uznano za zasadne 710.

Ad. 3. W omawianym okresie w 767 sprawach Minister Sprawiedliwości podjął działania zmierzające do usunięcia zaistniałych uchybień.

Ad. 4. W 110 sprawach wobec winnych zaniedbań została zastosowana forma odpowiedzialności służbowej.

Ad. 5. Badaniem skarg na działalność sądów zgodnie z regulaminem organizacyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości zajmują się pracownicy merytoryczni

Wydziału Skarg i Wniosków (liczący w latach 2008-2011 od 10 – 11 osób) oraz sędziowie z departamentów merytorycznych - delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości, którzy oprócz badania skarg wykonywali także inne czynności należące do zakresu kompetencji danego departamentu.

Ad. 6. W latach 2008-2011 nie zachodziła konieczność badania skarg w sądach, których one dotyczyły i takie badania nie były dokonywane.

Sposób załatwiania skarg na działalność sądów w Ministerstwie Sprawiedliwości w latach 2008-2011 był zgodny z obowiązującymi przepisami Działu VIII *Kodeksu postępowania administracyjnego*, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. *w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*, regulaminu urzędowania sądów powszechnych i regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wszystkie skargi były wnikliwie analizowane, a następnie nadawano im właściwy, zdeterminowany prawem i w jego granicach bieg oraz udzielano skarżącym stosownych wyjaśnień. Potwierdzenie zasadności skargi powodowało podjęcie odpowiednich działań np. objęcie toku postępowania sądowego nadzorem administracyjnym i inicjowanie wobec winnych zaniedbań środków dyscyplinujących.

Natomiast niezadowolenie skarżących z przekazywanych wyjaśnień o braku uprawnień Ministra Sprawiedliwości do uwzględnienia ich żądań (np. kontroli orzeczenia wydanego przez niezawisły sąd) nie świadczy o niewłaściwym sposobie rozpatrzenia skargi. Również subiektywne przekonanie skarżących o słuszności swoich racji nie może przesądzać o uznaniu skargi za zasadną lub spowodować podjęcie postulowanych przez nich działań.

W związku z pytaniem Panów Senatorów czy Minister Sprawiedliwości zamierza dokonywać jakichś zmian w zakresie sposobu badania skarg na działalność sądów pragnę zauważyć, że z dniem 28. 03. 2012 r. Minister Sprawiedliwości utracił uprawnienia do bezpośredniego badania skarg na działalność sądów.

W tej dacie weszła bowiem w życie ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – *Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 27.09.2011 r. nr 203, poz. 1192) zmieniająca m. innymi zakres uprawnień nadzorczych Ministra Sprawiedliwości nad działalnością sądów powszechnych i stanowiąca, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi lub wniosku dotyczących działalności sądu jest prezes sądu (art. 41b cyt. ustawy).

Od dnia 28.03.2012 r. wpływające do Ministerstwa Sprawiedliwości skargi na działalność sądów są przekazywane na podstawie art. 41c powołanej wyżej ustawy prezesom sądów właściwym do ich rozpatrzenia

Znowelizowane przepisy ustawy – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* nie pozbawiają jednak Ministra Sprawiedliwości wiedzy o skargach zasadnych mających za przedmiot działalność sądów, rozpoznanych przez prezesów sądów. Stosownie bowiem do art. 41 b § 4 cyt. ustawy prezes sądu apelacyjnego w terminie do końca kwietnia każdego roku ma obowiązek informować Ministra Sprawiedliwości o nieprawidłowościach stwierdzonych w wyniku rozpatrzenia skarg przez prezesów sądów działających na obszarze apelacji.

2 wypracowań nocnych.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Stanisław Chmielewski
Stanisław Chmielewski
SEKRETARZ STANU