



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DPS/ 409 /12

Warszawa, dnia 29 czerwca 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 2.07.12.

nr 3173

podpis

Bogdan Borusewicz
P. R. Ropcu
2.07.12
9738

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Stanisław Pamiłowski

W odpowiedzi na złożone podczas 13. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 maja 2012 r., oświadczenie Senatorów Pana Grzegorza Wojciechowskiego, Pana Wojciecha Skurkiewicza, Pana Marka Martynowskiego, Pana Andrzeja Pająka i Pana Bogdana Pęka, w sprawie wystąpienia Spółki Energa – Operator S.A. do Sądu Rejonowego w Golubiu – Dobrzyniu, z wnioskiem o stwierdzenie zasiedzenia służebności gruntowej przesyłu, przedkładam następujące wyjaśnienia.

Stanowisko Ministra Skarbu Państwa w sprawie posadowienia infrastruktury krytycznej na nieruchomości położonej we wsi R [REDAKTED] (powiat golubsko – dobrzyński) stanowiącej własność Pana Stanisława M [REDAKTED] zostało wyrażone w sposób szczegółowy, w odpowiedzi na interwencję senatorską Pana Grzegorza Wojciechowskiego, z dnia 14 marca 2012 r.

Zasiedzenie polega na nabyciu służebności gruntowej przez osobę nieuprawnioną z uwagi na długotrwałe faktyczne korzystanie z cudzej nieruchomości w zakresie odpowiadającym treści tego prawa. W niniejszej sprawie brak jest jakichkolwiek wątpliwości, że Spółka i jej poprzednicy prawni korzystali z urządzeń elektroenergetycznych, które to urządzenia były widoczne i posadowione na nieruchomości obecnego właściciela i jego poprzedników prawnych. W tym miejscu należy również zaznaczyć, że wybudowane na nieruchomości Pana Stanisława M [REDAKTED] urządzenia elektroenergetyczne zostały wpisane na stan środków trwałych przedsiębiorstwa, z których Spółka korzysta nieprzerwanie od ponad 40 lat bez żadnych przeszkód natury prawnej i faktycznej, korzystając jednocześnie z nieruchomości stanowiącej własność Pana Stanisława M [REDAKTED], na której urządzenia te zostały pobudowane. Jak stwierdził w wyroku z dnia 27 grudnia 2006 r. Sąd Okręgowy w

Toruniu Wydział I Cywilny w sprawie z powództwa Stanisława M. [REDACTED] o zapłatę, (sygn. akt I C 1683/06) oddalającym powództwo właściciela nieruchomości, z uwagi na fakt nabycia przez Energa – Operator S.A. w drodze zasiedzenia służebności gruntowej obciążającej nieruchomość położoną we wsi Rętwiny oraz w wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku Wydział I Cywilny z dnia 17 lipca 2007 r., (sygn. akt I Aca 475/07) oddalającym w całości apelację Pana Stanisława M. [REDACTED], stan posiadania służebności gruntowej trwał niewątpliwie, co najmniej od 1 stycznia 1964 r. Z uwagi na fakt, iż miał on charakter posiadania w złej wierze (co powoduje konieczność przyjęcia 30 letniego okresu posiadania), upłynął on w dniu 1 stycznia 1994 r. Upływ niniejszego okresu oraz fakt samoistnego posiadania nieruchomości przez Spółkę i jej poprzednika prawnego, w konsekwencji doprowadził, na podstawie art. 292 k.c. w związku z art. 172 k.c. do nabycia przez Energa – Operator S.A. służebności gruntowej przez zasiedzenie. Tym samym Spółka uzyskała trwały tytuł prawny do korzystania z nieruchomości Pana Stanisława M. [REDACTED]. Również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 września 2006 r. wskazał, że służebność gruntowa może zostać ustanowiona na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego. Zasiedzenie takiej służebności następuje wskutek upływu czasu, bez wynagrodzenia na rzecz właściciela nieruchomości obciążonej służebnością. Należy również zaznaczyć, że w takiej sytuacji właściciel nieruchomości traci prawo do wszelkich roszczeń związanych z posadowieniem na jego nieruchomości urządzeń elektroenergetycznych. W kontekście niniejszego orzeczenia brak jest podstaw do ewentualnego uznania zasadności roszczeń o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z nieruchomości Pana Stanisława M. [REDACTED].

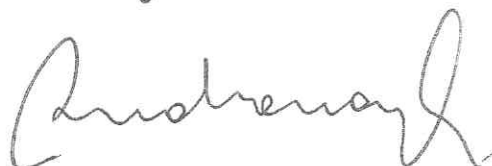
Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że budowa i funkcjonowanie urządzeń elektroenergetycznych służy celom ogólnospołecznym i w tym zakresie podlega ochronie prawnej. W warunkach rozwoju cywilizacyjnego granice wyłączności władania rzeczą przez właściciela muszą być oceniane z uwzględnieniem najogólniej pojętego interesu publicznego. Podkreślić należy, że istotą i celem budowy urządzeń elektroenergetycznych jest zasilanie w energię elektryczną różnych obiektów usytuowanych na terenie działania Energa – Operator S.A., m.in. szpitali, szkół, przedszkoli, przedsiębiorstw i zakładów, ale również domów i mieszkań, zapewniając im stały i niezawodny dostęp do energii elektrycznej. Zatem jako inwestycje liniowe, siłą rzeczy muszą przechodzić przez tereny stanowiące czyjaś własność, w tym także osób fizycznych.

Wobec wymienionych powyżej okoliczności, podkreślić należy, że nabycie przez Energa – Operator S.A., w drodze zasiedzenia służebności gruntowej, spowodowało nie tylko

uzyskanie przez Spółkę trwałego tytułu prawnego do nieruchomości, lecz jednocześnie potwierdziło brak zasadności ze strony właściciela nieruchomości jakichkolwiek roszczeń finansowych kierowanych wobec Spółki z tytułu posiadania na jego nieruchomości urządzeń dystrybucyjnych.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, wyrażam przekonanie, iż stanowią one wystarczającą odpowiedź na kwestie poruszone w oświadczeniu Panów Senatorów.

Z powierzeniem,



Mikołaj Budzanowski