



MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 10. 04. 2012 r.

BM-1-071-626/12/3

DSO - I - 071 - 11/12

dot. BPS/043-13-500/12

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 12. 07. 12 zał.
nr. 6158 podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 11. 07. 12.

nr. 3367 podpis.....

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie Panów senatorów: Grzegorza Wojciechowskiego, Wojciecha Kurkiewicza, Marka Martynowskiego, Andrzeja Pająka i Bogdana Pęka złożone w dniu 30 maja 2012 r. na 13. posiedzeniu Senatu RP i przesłane Ministrowi Sprawiedliwości przy piśmie z dnia 4 czerwca 2012 r., uprzejmie informuję.

Treść oświadczenia dotyczy postępowań sądowych prowadzonych w Sądzie Rejonowym w Golubiu-Dobrzyniu, w których spółka Skarbu Państwa Energa – Operator SA w Gdańsku domaga się stwierdzenia zasiedzenia służebności gruntowej przesyłu przez grunty stanowiące własność prywatną, co w ocenie Panów senatorów może doprowadzić do „powszechnego wyrzucania rolników z ich własnych gruntów, na których w latach PRL bezprawnie usytuowano energetyczne instalacje przesyłowe”.

Z informacji przekazanej przez Prezesa Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu wynika, że do podległego mu Sądu wpłynęły cztery sprawy z wniosku Energa – Operator SA z siedzibą w Gdańsku o zasiedzenie służebności gruntowej przesyłu. Trzy z nich o sygnaturach: I Ns 89/11, I Ns 202/11 i I Ns 110/11 aktualnie się toczą. Natomiast postępowanie w sprawie I Ns 113/11 jest już prawomocnie zakończone.

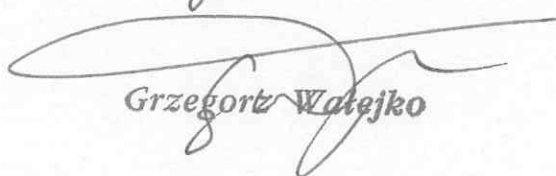
W sprawie I Ns 113/11 uczestnicy nie zaskarżyli postanowienia z dnia 13 września 2011 r., w którym uwzględniono wniosek o stwierdzenie zasiedzenia służebności przesyłu. Sprawa ta nie była poddana kontroli judykacyjnej. Jednakże fakt, że sami zainteresowani nie

zakwestionowali orzeczenia Sądu może wskazywać na to, iż ostatecznie nie oponują przeciwko ustanowieniu takiej służebności.

Należy zauważyć, że ustanowienie służebności przesyłu nie skutkuje zmianą stanu własności nieruchomości, przez którą przebiega, a nadto w przypadku likwidacji przedsiębiorstwa na rzecz którego była ona ustanowiona, służebność taka wygasa (art. 305³ § 2 k.c).

Opisywany przez Panów senatorów przypadek nie stanowi precedensu bowiem instytucja służebności przesyłu została wprowadzona do kodeksu cywilnego ustawą z dnia 30 maja 2008 r. (Dz.U. Nr 116, poz. 731) obowiązującą od dnia 3 sierpnia 2008 r. Od tego czasu sądy rozpoznają wnioski o ustanowienie służebności przesyłu, bądź, w przypadku spełnienia określonych przesłanek, o zasiedzenie takiej służebności.

Należy wskazać, że wprowadzenie służebności przesyłu miało na celu uporządkowanie zasad korzystania z urządzeń przesyłowych przedsiębiorstw, które zostały posadowione na gruntach bez zgody ich właścicieli. Trudno zatem podzielić opinię zaprezentowaną w oświadczeniu Panów senatorów, że instytucja służebności przesyłu służy odniesieniu „korzyści z bezprawia jakiego doznali liczni rolnicy w czasach PRL”.

Z poważaniem

Grzegorz Walejko