



PG II P 070/14/12

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14.06.12.
nr. 2848 podpis. *perwina*

P. R. Rojek
SEKRETARZ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 14.06.12.
nr. 5184 podpis. *BR*
Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowisko Pana Marszałka

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 15 maja 2012 r. nr BPS/043-11-430/12 oświadczenie Senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Bogdana Pęka i Wojciecha Surkiewicza złożone podczas 11. posiedzenia Senatu RP w dniu 10 maja 2012 r., skierowane między innymi do Prokuratora Generalnego, dotyczące „serii katastrof lotniczych małych samolotów, w których zginęli ludzie” uprzejmie przedstawiam stanowisko odnoszące się do kwestii podniesionych w punkcie 4 oświadczenia, które mieszczą się we właściwości prokuratury.

Sprawa domniemanej korupcji w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego jest przedmiotem śledztwa Prokuratury Okręgowej w Warszawie o sygnaturze V Ds. 255/08 prowadzonego przeciwko Ewie Ch.-G. i 31 innym osobom podejrzanych o popełnienie przestępstw z art. 258 § 1 k.k. (udział w zorganizowanej grupie przestępczej), art. 228 k.k. oraz art. 229 k.k. (łapownictwo bierne i czynne) i innych.

Przedmiotowe śledztwo wszczęte zostało postanowieniem z dnia 15 grudnia 2008 r. w oparciu o zawiadomienie o przestępstwie złożone przez Beatę K.-K., dotyczące nieprawidłowości przy wydawaniu licencji pilota liniowego samolotowego ATPL(A) Eberhardowi H. oraz w oparciu o materiały kontroli operacyjnej przekazane przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, zawierające dane uzasadniające podejrzenie, że funkcjonariusze i urzędnicy Urzędu Lotnictwa Cywilnego przyjmowali w okresie od października 2008 r. korzyści majątkowe w zamian za zachowania stanowiące naruszenie przepisów prawa, podejmowane w związku z egzaminami na licencje lotnicze.

Niniejsze postępowanie dotyczy działalności zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na ułatwianiu uzyskiwania pozytywnych wyników z państwowych egzaminów teoretycznych na licencje lotnicze poprzez przeprowa-

dzanie tych egzaminów w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami oraz przyjmowaniu korzyści majątkowych i osobistych w zamian za powyższe zachowania. Postępowanie to obejmuje również przyjmowanie i wręczanie osobom pełniącym funkcje publiczne, to jest członkom Lotniczej Komisji Egzaminacyjnej oraz funkcjonariuszom publicznym - urzędnikom Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zamian za zachowania stanowiące naruszenie przepisów prawa, podejmowane w związku z wyżej wymienionymi egzaminami oraz działanie na szkodę interesu publicznego przez wymienionych funkcjonariuszy publicznych w związku z niedopełnieniem przez nich obowiązków oraz przekraczaniem uprawnień związanych z licencjonowaniem członków załóg statków powietrznych.

Śledztwo ma charakter wielowątkowy oraz wielopodmiotowy, a w jego dotychczasowym toku zgromadzono bardzo obszerny materiał dowodowy m. in. w postaci zeznań kilkuset świadków, dokumentacji oraz opracowanych procesowo materiałów z kontroli operacyjnych, który pozwolił na przedstawienie kilkudziesięciu osobom zarzutów popełnienia przestępstw z art. 258 § 1 k.k., z art. 228 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 229 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., z art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. oraz z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

W zakresie kilku pobocznych wątków niniejszego śledztwa wyłączono już materiały do odrębnego prowadzenia i w sprawach tych podjęto decyzje merytoryczne.

Główne postępowanie nie zostało dotychczas zakończone, bowiem w związku z niewyrażeniem przez sąd zgody następczej na wykorzystanie wobec wszystkich osób występujących w sprawie materiałów uzyskanych w trakcie kontroli operacyjnych, koniecznym było przeprowadzenie licznych uzupełniających przesłuchań podejrzanych, a następnie zweryfikowanie całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego celem sprawdzenia, czy nie zachodzą przesłanki powodujące konieczność umorzenia postępowania w odniesieniu do niektórych czynów bądź podejrzanych.

Aktualnie w sprawie wykonywane są czynności zmierzające bezpośrednio do zakończenia śledztwa i wydania decyzji merytorycznej.

Odnosnie pozostałych kwestii podniesionych w punkcie 4 oświadczenia Panów Senatorów uprzejmie informuję, że w wyniku sprawdzeń dokonanych w jednostkach organizacyjnych okręgu Prokuratury Okręgowej w Warszawie nie odnotowano zawiadomienia o podejrzeniu przestępczego spowodowania śmierci Dariusza Sz. w Indiach, w związku z czym nie było w tej sprawie prowadzone postępowanie przygotowawcze.

Natomiast w toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w Warszawie w sprawie V Ds. 255/08 zebrano dowody, które pozwoliły na przedstawienie wyżej wymienionemu zarzutów popełnienia przestępstwa z art. 229 § 3 k.k.

Należy nadmienić, że Dariusz Sz. nie był w tej sprawie zawiadamiającym o przestępstwie, aczkolwiek to on udzielił Beacie K.-K. informacji, które stanowiły podstawę do złożenia przez nią zawiadomienia o przestępstwie. Z tego powodu w początkowej fazie śledztwa Dariusz Sz. był przesłuchany w sprawie w charakterze świadka, ale jego status uległ zmianie po zgromadzeniu obciążających go dowodów.

W związku z uzyskaną przez prokuratora informacją, m. in. na podstawie zeznań żony Dariusza Sz., o jego samobójczej śmierci w Indiach, potwierdzoną odpisem aktu zgonu, z akt śledztwa wyłączono materiały dotyczące tego podejrzanego, a następnie postanowieniem z dnia 9 maja 2012 r. postępowanie wobec niego umorzono.



Andrzej Seremet

42 PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO



Marek Jamrogowicz