



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
SEKRETARZ STANU

Włodzimierz KARPINŃSKI

MAC-BM-91/2012

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wolynę dn. 01.06.2012
nr 4686 podpis [signature]

Warszawa, dnia 29 maja 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 1. 06. 12.
nr 2585 podpis [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

[Handwritten signature]

W nawiązaniu do pisma Pani Marii Pańczyk-Pozdziej, Wicemarszałka Senatu RP z dnia 16 kwietnia br. (znak: BPS/043-09-355/12) przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez senatora RP pana Grzegorza Wojciechowskiego wraz z innymi senatorami podczas 9. posiedzenia Senatu RP w dniu 14 marca br w sprawie firmy „Justas” w Leśnej, na podstawie wyjaśnień uzyskanych z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, informuję co następuje.

Wojewoda Dolnośląski, jako organ administracji architektoniczno-budowlanej prowadził w trybie nadzorczym dwa postępowania administracyjne, które dotyczyły wydanej na rzecz Józefa Sikorskiego (współwłaściciela Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „PPHU JUSTAS”) decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 roku (Nr 218/91), którą zatwierdzono plan realizacyjny i udzielono pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie warsztatu ślusarskiego – I etap (obejmujący wykonanie budynków warsztatowych z zapleczem socjalnym), przewidzianej do realizacji w Leśnej przy ul. Baworowo, na działce gruntu nr 381/7.

Pierwsze postępowanie prowadzone było w trybie stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji i w jego wyniku decyzją z dnia 28 lipca 2005 roku (Nr IXa-75/05) odmówiono stwierdzenia nieważności ww. decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 roku (Nr 218/91).

Drugie postępowanie prowadzone było natomiast w trybie wznowienia i zakończone zostało decyzją z dnia 23 listopada 2005 roku (Nr IXa-102/05), którą stwierdzono, że decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego w Lubaniu z dnia 13 listopada 1991 roku (Nr 218/91), została wydana z naruszeniem prawa, lecz z uwagi na upływ pięcioletniego okresu od dnia jej wydania, nie można jej uchylić.

Ponadto Wojewoda Dolnośląski, w odpowiedzi na skargę pełnomocnika Spółki JUSTAS sp. z o.o. na bezczynność organów Gminy Leśna w zakresie wywłaszczenia

nieruchomości położonej w Leśnej przy ul. Baworowo, oznaczonej jako działka nr 381/7, pismem z dnia 8 listopada 2004 roku udzielił stronie skarżącej wyjaśnień wskazując, że w przypadku położenia nieruchomości na terenie przeznaczonym w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego na cele publiczne (lub w przypadku wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego), nieruchomość taka może zostać wywłaszczona na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, przy czym w przypadku jednostki samorządu terytorialnego wszczęcie postępowania następuje na wniosek organu wykonawczego tej jednostki. Wyjaśniono również, że kwestia wywłaszczenia powinna być podnoszona bezpośrednio przed Gminą Leśna i jej organami, które działają niezależnie od Wojewody. Pouczono także, że w przypadku, gdy wystąpienie strony w sprawie złożenia wniosku o wywłaszczenie spotka się z odmową realizacji postulatów, strona ma prawo złożenia do rady gminy skargi powszechnej na podstawie art. 227 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Zwrócono uwagę, że wywłaszczenie stanowi wyjątkowy, władczy, administracyjno-prawny instrument regulacji stosunków cywilnoprawnych. Pouczono przy tym, że strona, która uważa, że jej interes został naruszony i z tego tytułu poniosła szkodę, a jednocześnie brak jest porozumienia między stroną a gminą, może dochodzić swoich praw przed sądem w drodze powództwa cywilnoprawnego.

Z pow. — 

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów