



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Krasnodębska - Tomkiewicz

SEKRETARIAT
Biura
Wzrostło dr.
7.05.12
nr. 5122
poddpis

UOKiK
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DPR-070-8/12/EU

Warszawa, 4.05.2012 r.

Pani
Maria Pańczyk - Pozdziej
Wicemarszałek Senatu RP

Stanowisko Pani Ułowski

W związku z otrzymanym przy piśmie z dnia 4 kwietnia br. (znak pisma: BPS/43-08-317/12) oświadczeniem złożonym przez senatorów Pana Grzegorza Wojciechowskiego oraz Pana Przemysława Błaszczyka na 8. posiedzeniu Senatu w dniu 29 marca 2012 r. dotyczącym zapytania:

Czy z punktu widzenia ochrony konkurencji i konsumentów Główny Inspektorat Sanitarny oraz Główny Inspektorat Weterynarii nie powinny udzielić konsumentom informacji publicznej o produktach spożywczych, do których dodawano sól przemysłową ?,
pragnę przedstawić w powyższej sprawie następujące stanowisko.

W świetle przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. (Dz.U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) o ochronie konkurencji i konsumentów, do zadań Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należy w szczególności kształtowanie warunków rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów. Należy przy tym zauważyć, iż w ramach ochrony konkurencji wyróżnia się trzy podstawowe obszary działań Prezesa UOKiK, a mianowicie: ściganie porozumień ograniczających konkurencję, zwalczanie przypadków nadużywania pozycji dominującej oraz kontrola koncentracji. Natomiast art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, określa co należy rozumieć przez ochronę zbiorowych interesów konsumentów. Ochrona ta w głównej mierze opiera się na zwalczaniu praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. W związku z tym, na podstawie art. 24 ust. 2 w/w ustawy przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów należy rozumieć godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy, w szczególności:

- stosowanie postanowień wzorców umowy, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone;
- naruszanie obowiązku udzielenia konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji;
- nieuczciwe praktyki rynkowe lub czyny nieuczciwej konkurencji.

W powyższym zakresie uprawnień, Prezes UOKiK może podjąć działania dopiero wówczas, gdy dokona określonych ustaleń, że w danym przypadku doszło do naruszenia interesu konsumentów oraz że naruszenie tego interesu ma charakter zbiorowy, ponieważ nie każde naruszenie prawa - skierowane przeciw konsumentom - uzasadnia wszczęcie postępowania przez Prezesa UOKiK. W przypadku stwierdzenia występowania takich naruszeń, Prezes UOKiK wydaje decyzje o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów i nakazuje zaniechania stosowania tych praktyk.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż Prezes UOKiK w ramach przyznanych mu kompetencji ustawowych, w sposób efektywny działa na rzecz ochrony konsumentów, m.in. poprzez przeprowadzane kontrole przez podległą mu Inspekcję Handlową. W sytuacji stwierdzenia naruszenia przepisów, Prezes UOKiK, może podać do publicznej wiadomości informacje o stosowaniu nieuczciwych praktyk rynkowych przez danego przedsiębiorcę. Natomiast wszystkie powyższe działania mogą się odbywać jedynie w ramach przyznanych mu kompetencji ustawowych.

Ponadto należy zauważyć, iż w świetle obowiązujących przepisów dotyczących kwestii nadzoru nad żywnością oferowaną na rynku, zostały powołane następujące instytucje tj. w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego - Państwowa Inspekcja Sanitarna oraz Inspekcja Weterynaryjna natomiast w zakresie jakości handlowej - Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych oraz podległa Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Inspekcja Handlowa. W związku z powyższym, każda z wyżej wskazanych instytucji posiada określone kompetencje odpowiednio dostosowane do zakresu swojego działania. Dlatego też, jak wynika z ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz.U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 z późn. zm.) o Inspekcji Handlowej a także na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. (Dz.U. z 2005 r., Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych, Inspekcja Handlowa jest właściwa w zakresie kontroli jakości handlowej żywności, ale tylko w zakresie kontroli handlu detalicznego, natomiast kontrola produkcji została powierzona Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych. Należy podkreślić, że w przypadku dokonywania oceny pod kątem kryteriów sanitarnych lub weterynaryjnych - tak jak miało to miejsce w przypadku soli wypadowej zastosowanej w artykułach spożywczych - kwestia jakości handlowej nie jest rozpatrywana.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie jest władny do zajmowania stanowiska w zakresie właściwości oraz kompetencji ustawowych innych organów tj. Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Głównego Inspektora Weterynarii ani też do zajmowania stanowiska w sprawie czy powyższe organy powinny udostępnić w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112,

poz. 1198 z późn. zm.) informacji w zakresie udostępnienia listy przedsiębiorców stosujących sól wypadową do produkcji artykułów żywnościowych.

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący
Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

