



Warszawa, dnia 5.03.2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 6.03.12.
nr. 1013 podpis. Bawerka

PG II Ko2 2404/11

p. J. Kwiecień
S. K. R. B. P. A. T.
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 8.03.12.
nr. 1808 podpis. JK

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szczytownie Pani Marszałek

Odpowiadając na oświadczenie senatora Grzegorza Wojciechowskiego złożone podczas 5 posiedzenia Senatu RP w dniu 2 lutego 2012 r., przekazane Prokuratorowi Generalnemu, przy piśmie z dnia 8 lutego 2012 r. nr BPS/043-05-162/12, dotyczące sprawy 4 Ds 18/11 Prokuratury Rejonowej w Elblągu przedstawiam, co następuje.

Śledztwo w powyższej sprawie zainicjowane zostało notatką urzędową z 20 maja 2011 r. sporządzoną przez funkcjonariusza z Komisariatu Policji w Pasłęku o ujawnieniu zwłok małoletniej Eweliny M. na terenie leśnym na wysokości miejscowości Buczyniec. W oparciu o czynności prowadzone na miejscu zdarzenia, w tym rozmowy z okolicznymi mieszkańcami i rodziną pokrzywdzonej ustalono, że w tym dniu małoletnia wracając ze szkoły w Rychlikach, około godz. 14 szła drogą gruntową, prowadzącą przez teren leśny z Buczyńca do Lepna, jednak do miejsca zamieszkania nie dotarła. Około godz. 20 na tej drodze, pod stertą gałęzi znaleziono jej ciało.

Prokurator Rejonowy w Elblągu wspólnie z biegłą z zakresu medycyny sądowej oraz z udziałem techników kryminalistyki Komendy Miejskiej Policji w Elblągu, dokonał zewnętrznych oględzin zwłok. Przed przystąpieniem do tej czynności zabezpieczono fotograficznie ujawnione na miejscu zdarzenia ślady traseologiczne, użyto psów tropiących i ze znalezionej przez jednego z nich na poboczu worka jutowego pobrano ślady osmologiczne.

W czasie oględzin zwłok zabezpieczono kawałki gałęzi, sznurek, chustę, wymazy spod paznokci prawej i lewej dłoni, mikroślady ze skóry i odzieży, but z lewej stopy oraz wymaz z plamy znajdującej się w pobliżu zwłok.

W dniu 22 maja 2011 r. przeprowadzono sekcję, która wykazała, że Ewelina M. została brutalnie zgwałcona i pozbawiona życia przez gwałtowne uduszenie. Potem sprawca znieważał jej zwłoki. W trakcie sekcji zwłok zabezpieczono również materiał biologiczny.

Od momentu ujawnienia powyższego zabójstwa funkcjonariusze KMP w Elblągu i KWP w Olsztynie prowadzili czynności operacyjne i procesowe mające na celu ustalenie sprawcy przestępstwa. W trakcie czynności przesłuchano kilkunastu świadków, będących mieszkańcami tych okolic. Na podstawie ich zeznań oraz działań operacyjnych ustalono, że bezpośrednio przed zaginięciem Eweliny M. w pobliżu miejsca przestępstwa był widziany Bronisław G. Zeznający w sprawie świadkowie twierdzili, że od niedawna pojawił się on w Buczyńcu i zaczepiał kobiety, podejmował w rozmowach z nimi tematy seksualne, a nawet dopuścił się w stosunku do jednej z nich naruszenia nietykalności cielesnej, łapiąc ją za krocze.

W oparciu o powyższe ustalenia w dniu 21 maja 2011 r. dokonano zatrzymania Bronisława G., dokonując jednocześnie oględzin jego pojazdu i zabezpieczenia szeregu śladów i mikrośladów. Następnie działając w trybie art. 308 § 2 kpk przesłuchano wyżej wymienionego w charakterze podejrzanego o popełnienie przestępstw z art. 197 § 3 pkt 2 kk, art. 148 § 2 pkt 2 kk, art. 262 § 1 kk. Składając wyjaśnienia w obecności psychologa, potwierdził, iż w dniu 21 maja 2011 r. miał kontakt z pokrzywdzoną. Wyjaśnił, że gdy jechał drogą do leśniczówki nagle wyskoczyła mu młoda dziewczyna i chyba potrafił ją prawą stroną pojazdu. Wskutek uderzenia upadła na drogę, ale po chwili podniosła się, po czym zaczęła go wyzywać, bić i kopać i wtedy ją odepchnął, powodując jej upadek i utratę przytomności. Nieprzytomną zaciągnął w trawy, do rowu, gdzie częściowo obnażył jej ciało i dotykał pośladków. Zanegował natomiast fakt zgwałcenia i podał, że uciekł, albowiem został spłoszony przez przejeżdżający pojazd.

W dniu 23 maja 2011 r. Prokurator Rejonowy w Elblągu wszczął w tej sprawie śledztwo i przedstawił Bronisławowi G. zarzut popełnienia czynów z art. 197 § 3 pkt 2

kk, art. 148 § 2 kk i art. 262 § 1 kk. W trakcie przesłuchania podejrzany, w obecności psychologa, podał inną wersję zdarzenia. Nie przyznał się do zarzucanych czynów, wyjaśnił, iż wcześniejsze jego wyjaśnienia odnośnie potrącenia dziewczynki, zawleczenia jej do lasu i obmacywania były nieprawdziwe. Nie potrafił jednak wskazać powodów, dla których złożył wcześniejsze wyjaśnienia. Podał jedynie, iż obawiał się zamknięcia w szpitalu psychiatrycznym.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego Prokurator Rejonowy w Elblągu wystąpił z wnioskiem do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania. Podczas posiedzenia w przedmiocie tymczasowego aresztowania podejrzany Bronisław G. wskazał, iż wcześniejsze jego wyjaśnienia, w których przyznał się do popełnienia zarzucanych czynów, spowodowane były tym, iż „na Policji krzyczeli na niego i bał się, że go funkcjonariusze pobiją”.

Postanowieniem z 24 maja 2011 r. Sąd Rejonowy w Elblągu zastosował wobec Bronisława G. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W ocenie sądu zgromadzony materiał wskazywał na wysokie prawdopodobieństwo, że podejrzany popełnił zarzucany mu czyn.

W dniu 26 maja 2011 r. podejrzany został po raz kolejny przesłuchany i wyjaśnił, że wcześniej przyznał się do kontaktu z pokrzywdzoną, gdyż policjanci krzyczeli, że zawiozą go do szpitala psychiatrycznego. Podał, iż to funkcjonariusze Policji poinformowali, gdzie doszło do przestępstwa, on tego dnia nie jechał tą drogą. Postanowieniem z 2 czerwca 2011 r. powołano biegłego z Instytutu Genetyki Sądowej w Bydgoszczy celem ustalenia czy w substancji zabezpieczonej spod paznokci pokrzywdzonej znajdują się mikroślady oraz czy na podstawie zabezpieczonych włosów można określić DNA sprawcy.

W dniu 18 czerwca 2011 r. sporządzono opinię psychologiczną dotyczącą podejrzanego, z której wynikało, że prezentuje on cechy osobowości z deficytami w zakresie społecznego funkcjonowania. Sporządzenie pełnej opinii wymagało jednak badania podejrzanego połączonego z obserwacją szpitalną.

Z załączonej do akt sprawy opinii psychiatrycznej wynikało, że podejrzany nie jest chory psychicznie, stwierdzono u niego objawy wskazujące na organiczne uszkodzenie centralnego układu nerwowego i dlatego biegli zawnioskowali

obserwację. W dniu 26 czerwca 2011 r., podejrzany został przesłuchany po raz kolejny i w dalszym ciągu nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów oraz podał, że przestępstwa tego mógł dokonać mężczyzna o ps. „Cygan”.

W dniu 14 lipca 2011 r. sporządzono opinię z zakresu biologii i genetyki sądowej z Bydgoszczy, która wykazała, iż materiał genetyczny, zabezpieczony na apaszcze związanej na szyi denatki nie pochodził od Bronisława G., natomiast od Eweliny M. i nieznanego mężczyzny, którego profil genetyczny nadawał się do poddania go analizom porównawczym. Profil genetyczny tego mężczyzny ujawniono również na wymazie pobranym spod paznokci prawej dłoni denatki. Wykluczono natomiast, że może się tam znajdować materiał genetyczny pochodzący od Bronisława G.

Powyższe skutkowało podjęciem decyzji o przeprowadzeniu dodatkowych badań genetycznych zabezpieczonych dowodów w postaci apaszki, sznurka i kija.

Postanowieniem z 16 sierpnia 2011 r. Sąd Okręgowy w Elblągu przedłużył stosowanie tymczasowego aresztowania wobec Bronisława G. do 23 listopada 2011 r.

Postanowieniem z 30 sierpnia 2011 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku nie uwzględnił zażalenia obrońcy podejrzanego na postanowienie o przedłużeniu tymczasowego aresztowania i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Postanowieniem z 26 sierpnia 2011 r. powołano biegłego R. Pawłowskiego z ZMS Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku celem ustalenia, czy ślady zabezpieczone na sznurku, gałęzi, chustce pochodzą od Eweliny M. i Bronisława G.

W dniu 23 września 2011 r. do Prokuratury Rejonowej w Elblągu wpłynęła opinia Instytutu Genetyki Sądowej w Bydgoszczy z 16 września 2011 r, z której wynikało, że profil genetyczny Bogdana H. jest zgodny z profilem genetycznym mężczyzny, którego materiał genetyczny oznaczono w wyskrobinach spod paznokci prawej dłoni Eweliny M. Z wysokim prawdopodobieństwem materiał genetyczny mężczyzny, ujawniony na powierzchni apaszki pochodzi również od Bogdana H.

W oparciu o powyższe ustalenia Bogdanowi H. przedstawiono zarzuty z art. 197 § 3 pkt 2 kk, art. 148 § 2 kk, art. 262 § 1 kk i w dniu 29 września 2011 r. Sąd Rejonowy w Elblągu zastosował wobec niego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

Tego samego dnia Prokurator Rejonowy w Elblągu uchylił tymczasowe aresztowanie wobec Bronisława G. i wydał nakaz jego zwolnienia.

Odpowiadając na zarzuty zawarte w oświadczeniu Senatora Grzegorza Wojciechowskiego uprzejmie wyjaśniam, iż Prokurator Rejonowy w Elblągu, przesyłając do sądu wnioski o zastosowanie wobec Bronisława G. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania kierował się oceną materiału dowodowego zebranego na wstępnym etapie śledztwa, który wskazywał na duże prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu czynu.

Argumenty przytoczone we wniosku prokuratora podzielił Sąd Rejonowy w Elblągu stosujący tymczasowe aresztowanie oraz miejscowy Sąd Okręgowy, który przedłużał stosowany środek zapobiegawczy, jak też Sąd Apelacyjny w Gdańsku, rozpoznający środek odwoławczy od tej decyzji. Poczynione w sprawie na ten moment ustalenia nie wykazały, by złożone przez Bronisława G. wyjaśnienia zostały pozyskane w okolicznościach ograniczających swobodę jego wypowiedzi.

Stwierdzić również należy, iż w dacie kierowania wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania, Prokurator Rejonowy w Elblągu, nie dysponował pisemną opinią sądowo-psychiatryczną dotyczącą stanu zdrowia psychicznego podejrzanego, która wskazywałaby na jego upośledzenie umysłowe. Zatem za pozbawioną jakichkolwiek podstaw faktycznych uznać należy sugestię Senatora Grzegorza Wojciechowskiego, iż „Prokurator Rejonowy w Elblągu, świadomie i z rozmysłem wystąpił o tymczasowe aresztowanie wobec upośledzonego człowieka...”.

Odnosząc się natomiast do pozostałych zarzutów Senatora Grzegorza Wojciechowskiego, uprzejmie informuję, iż pismo Posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego z dnia 3 października 2011 r., skierowane do Prokuratora Generalnego zostało przekazane drogą służbową do Prokuratury Okręgowej w Elblągu celem wyjaśnienia podnoszonych okoliczności i udzielenia odpowiedzi.

Prokurator Okręgowy w Elblągu traktując korespondencję Posła J. Wojciechowskiego jako interwencję, co wynikało z jej treści, przesłał ją do Prokuratora Rejonowego w Elblągu, będącego gospodarzem postępowania 4 Ds 18/11 celem udzielenia odpowiedzi w zakresie podnoszonych w tym piśmie zagadnień natury merytorycznej, dotyczących motywów i okoliczności skierowania wniosku o

tymczasowe aresztowanie wobec Bronisława G. oraz ustalenia, czy w stosunku do wyżej wymienionego nie dopuszczono się przestępstwa, poprzez wpływanie na treść i swobodę składania przez niego wyjaśnień.

Prokurator Rejonowy w Elblągu udzielił Posłowi do Parlamentu Europejskiego Januszowi Wojciechowskiemu wyczerpującej merytorycznie odpowiedzi na temat kluczowych ustaleń w śledztwie, a następnie zgodnie z sugestią Posła wyłączył ze sprawy 4 Ds 18/11 do odrębnego postępowania materiały dotyczące funkcjonariuszy Policji.

Decyzją Prokuratora Okręgowego w Elblągu z 13 lutego 2012 r. podjętą na podstawie § 122 ust. 5 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, wyżej wymienione materiały przekazano do Prokuratury Rejonowej w Ostródzie celem uniknięcia zarzutu braku obiektywizmu.

Postanowieniem z 20 lutego 2012 r. Prokurator Rejonowy w Ostródzie wszczął śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy KP w Pasłęku, KMP w Elblągu i KWP w Olsztynie w toku śledztwa 4 Ds 18/11 wdrożonego przez Prokuraturę Rejonową w Elblągu poprzez stosowanie gróźb bezprawnych wobec podejrzanego Bronisława G., w celu uzyskania określonych wyjaśnień, tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 kk w zb. z art. 246 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

Postępowanie to pozwoli na ustalenie, czy doszło do nieprawidłowości podczas wykonywania przez funkcjonariuszy czynności procesowych z udziałem Bronisława G.

Z poważaniem

62
PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
Marek Jamrogowicz